

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра русского языка и методики его преподавания в начальных классах

**Формирование коммуникативно-речевых умений у младших
школьников на уроках русского языка**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой: М. Л. Кусова

Исполнитель:
Хитрина Людмила Анатольевна,
обучающийся БН-52zКф группы

дата

подпись

подпись

Научный руководитель:
Плотникова С. В.,
канд. филол. наук, доцент

подпись

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕТОДИКИ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНО-РЕЧЕВЫХ УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ	7
1.1. Коммуникативные универсальные учебные действия как планируемый результат освоения образовательной программы	7
1.2. Содержание работы по формированию коммуникативно-речевых умений младших школьников	16
1.3. Методы и приёмы формирования коммуникативно-речевых умений учащихся	21
1.4. Анализ УМК по русскому языку для начальной школы в аспекте формирования коммуникативно-речевых умений учащихся	28
ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ОПЫТНО-ПОИСКОВОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНО-РЕЧЕВЫХ УМЕНИЙ ВТОРОКЛАССНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА	34
2.1. Диагностика коммуникативно-речевых умений учащихся 2 класса.....	34
2.2. Комплекс упражнений, направленный на формирование коммуникативно-речевых умений второклассников.....	41
2.3. Оценка эффективности опытного обучения.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	57
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	65
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	69
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	72

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Характерной особенностью современной школы является растущий процесс гуманизации образования, ориентированный на личность ребенка, которая формируется в основном в ходе деятельности и общения. Вот почему задача подготовки учащихся к полноценному общению в устной и письменной форме в настоящее время выносится на первый план.

Реализация этой задачи предполагает формирование коммуникативных и речевых умений среди школьников. Понятие «коммуникативно-речевые умения» является основным в методе преподавания связной речи, поскольку учит ребенка говорить и писать согласованно, а это значит, формирует у него определенный набор умений для создания высказываний на основе речеведческих понятий.

В системе школьного образования русский язык – это не только предмет изучения, но и средство обучения, которое определяет успех в овладении всеми школьными предметами и качеством образования в целом.

Основные цели изучения русского языка в школе:

- формирование представлений о русском языке как языке русского народа, государственном языке Российской Федерации, средстве межнационального общения, консолидации и объединения народов России;
- обогащение словарного запаса учащихся, овладение культурой устной и письменной речи, типами речевой деятельности, правилами и способами использования языка в разных условиях общения;
- освоение наиболее важных общих предметных навыков и универсальных методов деятельности (извлечение информации из лингвистических словарей различных типов и других источников, в том числе средств массовой информации и Интернета, обработка информации в тексте) [61, с. 12].

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования должны отражать:

- активное использование речевых и информационно-коммуникационных технологий для решения коммуникативных и познавательных задач;

- овладение навыками смыслового чтения текстов разных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; сознательно построение речевого заявления в соответствии с задачами коммуникации и составление текстов в устных и письменных формах;

- готовность прислушиваться к собеседнику и вести диалог, готовность признать возможность существования разных точек зрения и право каждого на то, чтобы иметь свои собственные, высказать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий [60, с. 6].

К сожалению, практика показывает, что не все выпускники общеобразовательных школ и других средних образовательных учреждений могут четко и логично выражать свои мысли, композиционно формулировать свою речь, адекватно воспринимать и анализировать высказывания других людей. По нашему мнению, существует ряд причин низкого уровня мастерства учащихся в области коммуникативных навыков.

Работе по формированию коммуникативно-речевых умений уделяется недостаточно внимания в начальной школе, о чем свидетельствует проведенный анализ программ и учебников по русскому языку и современные экспериментальные исследования речи учащихся [28, 29].

Между тем, при формировании методологии первоначального обучения русскому языку К.Д. Ушинский отметил, что «учение детей для родного языка имеет три цели», и первая цель – «развивать у детей ту врожденную способность, которая называется даром слова» [62].

В 60-70 годах прошлого века в методике преподавания активно разрабатывался коммуникативный подход к изучению языка Т.А. Ладыженской, М.С. Соловейчик, М.Т. Барановым, Т.Г., Рамзаевой,

М.Р.Львовым и др.

Классификация М.С. Соловейчик основана на типах речевой деятельности. Она делит умения, которые обеспечивают речевую активность, на умения, необходимые для создания высказываний и умения, необходимые для восприятия высказываний [53].

М.Т. Баранов под коммуникативно-речевыми умениями понимает умения, связанные с подготовкой к работе над текстом, и работой над созданием текста.

Классификация Т.Г. Рамзаевой основана на разделении компонентов высказывания: содержательная сторона, структура и изобразительные средства текста.

М.Р. Львов коммуникативно-речевые умения называет умениями последовательной речи и относит к ним способность понимать тему устных и письменных работ [36].

Т.А. Ладыженская разработала коммуникативно-речевые умения, присущие письменной речи, к которым она относит: «способность раскрывать предмет высказывания, основную идею высказывания, способность собирать материал для высказывания, способность систематизировать собранный материал, умение выражать свои мысли правильно, точно и как можно ярче» [29].

Однако до сих пор коммуникативный подход к преподаванию русского языка не был должным образом реализован. Поэтому проблема формирования коммуникативно-речевых навыков в процессе преподавания русского языка актуальна и требует решения, что и послужило основой для выбора темы «Формирование коммуникативно-речевых умений младших школьников на уроках русского языка»

Цель исследования: разработать, теоретически обосновать и проверить в опытном обучении комплекс упражнений, направленных на формирование коммуникативно-речевых умений учащихся 2-го класса на уроках русского языка.

Объектом исследования является процесс формирования коммуникативно-речевых умений младших школьников в условиях обучения в начальной школе.

Предметом исследования является комплекс упражнений, направленный на формирование коммуникативно-речевых умений младших школьников на уроках русского языка.

Задачи:

1. Изучить научную литературу по проблеме формирования коммуникативно-речевых умений младших школьников в уроках русского языка.
2. Проанализировать учебно-методический комплекс по русскому языку для начальной школы в аспекте формирования коммуникативно-речевых умений учащихся.
3. Подобрать диагностический инструментарий и провести диагностику уровня сформированности коммуникативно-речевых умений среди учащихся 2-го класса.
4. Разработать комплекс упражнений, направленный на формирование коммуникативно-речевых умений второклассников на уроках русского языка, использовать его в образовательном процессе.
5. Провести повторную диагностику, чтобы выявить достигнутый уровень сформированности коммуникативно-речевых умений учащихся.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: теоретические (анализ научной литературы), эмпирические (педагогическая диагностика, количественный и качественный анализ результатов диагностики, опытно-поисковая работа).

База исследования: Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ачитского городского округа «Ачитская средняя общеобразовательная школа».

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, четырёх приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕТОДИКИ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНО-РЕЧЕВЫХ УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ

1.1. Коммуникативные универсальные учебные действия как планируемый результат освоения образовательной программы

В качестве основной задачи ФГОС выступает определение современных требований к качеству начального образования. Требования стандарта отражают основные результаты начального общего образования. Формулировки стандарта указывают реальные виды деятельности, которыми учащийся должен освоить к концу начального образования. Требования к результатам формулируются в форме личностных, метапредметных и предметных результатов [60].

Неотъемлемой частью ядра стандарта являются универсальные учебные действия (далее УУД). Под УУД понимают «общеучебные умения», «общие способы деятельности», «надпредметные действия» и т.д. В широком смысле термин «универсальные учебные действия» означает способность учиться, то есть способность к саморазвитию и к самосовершенствованию посредством сознательного и активного присвоения нового социального опыта [61].

В структуре УУД выделяются четыре группы: личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные УУД. Рассмотрим более подробно коммуникативные УУД.

Коммуникация – (от английского – сообщать, передавать) [340]. Другими словами, это процесс передачи информации от одного человека другому, чтобы сообщить определенный смысл.

В.А. Спивак в своей книге «Корпоративная культура» определяет коммуникацию как «... обмен информацией в процессе деятельности, коммуникации (а также пути общения)» [55]. Общение – это сложный процесс установления и развития контактов между людьми (межличностное

общение) и группами (межгрупповое общение), генерируемый потребностями совместной деятельности. Коммуникация включает в себя три разных процесса: коммуникацию (обмен информацией), интеракцию (обмен действиями), социальную перцепцию (восприятие и понимание партнера) [25]. Исходя из этого, делаем вывод, что за пределами общения невозможна деятельность человека.

В ходе применения концепции А.Н. Леонтьева [32] к анализу деятельности общения М.И. Лисина назвала его «коммуникативной деятельностью» [34].

К структурным компонентам коммуникативной деятельности, по словам М.И. Лисиной, относятся:

- 1) предмет общения (другое лицо, партнер связи как субъект);
- 2) необходимость общения (стремление человека к знаниям и оценке других людей, к самопознанию);
- 3) коммуникативные мотивы (то, ради чего происходит общение);
- 4) действия общения (единицы коммуникативной деятельности, действия добросовестности, адресованные другому лицу (инициативные и ответные действия);
- 5) задачи общения (цель, для достижения которой в конкретной коммуникации направлены различные действия, реализуемые в процессе общения);
- 6) средства общения (операции, через которые осуществляются действия общения);
- 7) продукты общения (образования материального и духовного характера, полученные в результате общения).

Развитие коммуникативной деятельности ведет к формированию коммуникативной компетентности. Коммуникативная компетентность – способность человека общаться с говорящим и способность слушать. Она предполагает овладение всеми видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи, базовыми умениями и навыками в

использования языка в жизненно важных для этого возраста сферах и ситуациях коммуникации [23, с. 30].

Ученые определили суть коммуникативных умений, определили критерии их развития, предложили способы формирования этой группы умений. В отечественной науке ряд исследований посвящены таким аспектам проблемы коммуникации, как проблема коммуникативного взаимодействия, формирование коммуникативных умений детей в учебном процессе с точки зрения психологии (Е.В. Коблянская [22], И.В. Лабутова, Р.А. Максимова и др.) и с педагогических позиций (Л.А. Аухадеева, Е.Е. Боровкова, Т.Н. Волкова, Ю.Н. Емельянов, Е.Г. Кашина, Л.Н. Морковец, А.А. Стукалова и др.).

Что касается младшего школьного возраста, то «коммуникативные навыки» – это освоенные детьми способы осуществления действий в процессе общения, в зависимости от формирования коммуникативных мотивов, потребностей, ценностей и создания условий для личностного развития, социальной адаптации, независимой деятельности на основе субъективных отношений.

Определяя приоритетные цели образования на современном этапе развития общества в форме «шести ключевых умений», ведущие отечественные, зарубежные педагоги и психологи соглашаются, что два из них напрямую связаны со сферой коммуникативных действий.

Общение и взаимодействие – способность представлять и сообщать в письменной и устной форме, использовать речевые инструменты для обсуждения и аргументации своей позиции.

Работа в группе – это совместная деятельность, способность устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и содействовать продуктивной кооперации.

Представим себе конкретный состав коммуникативных действий, освоенных детьми в период начального образования.

1. Общение и взаимодействие с партнерами в совместной деятельности или обмене информацией – это умение:

- слушать и слышать друг друга;
- с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями общения;
- адекватно использовать речевые инструменты для обсуждения и аргументации своей позиции;
- представить конкретное содержание и сообщить его в письменной и устной форме;
- спрашивать, интересоваться мнениями других и выражать себя;
- вступать в диалог, а также участвовать в коллективном обсуждении проблем, овладеть монологическими и диалогическими формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

2. Способность действовать на основе позиции другого и быть в состоянии договориться о своих действиях:

- понимание возможности разных точек зрения, которые не совпадают с собственными;
- готовность обсуждать различные точки зрения и способность устанавливать и сравнивать различные точки зрения, прежде чем принимать решение и делать выбор;
- способность аргументировать свою точку зрения, утверждать и защищать свою позицию без враждебности по отношению к оппонентам.

3. Организация и планирование сотрудничества в области образования с учителем и сверстниками:

- определение цели и функций участников, способов взаимодействия;
- обмен знаниями между членами команды для принятия эффективных совместных решений;
- способность взять на себя инициативу в организации совместных действий (деловое лидерство);

- планирование общих способов работы;
- способность извлекать недостающую информацию (когнитивную инициативу) посредством вопросов;
- разрешение конфликтов – идентификация, выявление проблемы, поиск и оценка альтернативных путей разрешения конфликтов, принятие решений и их реализация;
- управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка действий партнера, способность убеждать.

4. Работа в группе (в том числе ситуация с учебным сотрудничеством и проектными формами работы) – это умение:

- устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и содействовать продуктивному сотрудничеству;
- интегрировать в группу сверстников и построить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми;
- обеспечить совместную работу без конфликтов в группе.

5. Следование морально-этическим и психологическим принципам коммуникации и сотрудничества:

- уважительное отношение к партнерам, внимание к личности другого;
- адекватное межличностное восприятие;
- готовность адекватно реагировать на потребности других, в частности, оказывать помощь и эмоциональную поддержку партнерам в процессе достижения общей цели совместной деятельности;
- желание установить доверительные отношения взаимопонимания, умение сопереживать.

6. Речевые действия как средство регулирования собственной деятельности – это:

- использование адекватных языковых инструментов для отображения в форме речевых высказываний чувств, мыслей, мотивов и других компонентов внутреннего мира;

– отображение речи (описание, объяснение) учеником содержания выполненных действий в форме речевых значений с целью ориентации (планирования, контроля, оценки) практической или иной деятельности, как в форме громкой социализированной речи, и в форме внутренней речи) [1].

Таким образом, коммуникативные УУД обладают значительным потенциалом для саморазвития и самореализации учащихся, что проявляется в следующих аспектах:

– обучающий: владеют правильной диалогической и монологической речью; обмениваются знаниями друг с другом, принимают коллективные решения; умеют получать правильную информацию, задавая правильные вопросы; получают навыки работы с различными источниками информации; приобретают умение сознательного чтения; способны сформулировать свои мысли и доказать свою точку зрения в устной и письменной форме;

– развивающий: предполагает формирование критичности, готовность проявить инициативу в организации коллективных действий; воспитывать уважение к партнерам по взаимодействию, внимание к личности другого; формирование готовности адекватно реагировать на свои потребности и потребности других; воспитание способности оказывать и принимать помощь в процессе решения любой задачи;

– воспитывающий: развивает у учащихся способность предполагать наличие различных вероятных навыков у других людей; формирует готовность к размышлению, развивает самосознание;

– социальный: наличие разных мнений по одному и тому же вопросу; формирование навыков распределения ролей в соответствии с целями взаимодействия, выбор наиболее оптимальных форм и методов сотрудничества.

Показателями сформированности УУД любого блока являются такие свойства действий, которые включают в себя: уровень (форму) выполнения действия; полноту и обобщенность действий; мастерство действий; разумность, сознательность и критичность действия [8].

Н.В. Кошелева выделяет 4 уровня сформированности коммуникативных УУД (таблица 1).

Таблица 1

Уровни освоения коммуникативных УУД младшими школьниками

Уровни	Показатели
I уровень – высокий (творческий)	Сознательный интерес ребенка к общению, понимание необходимости межличностного взаимодействия; ученик умеет договариваться, убеждать в процессе совместной деятельности; критически оценивает результаты совместного общения, находит выход из проблемных или конфликтных ситуаций.
II уровень – выше среднего (продуктивный)	Ребенок понимает важность общения в жизни, но его интерес к межличностным взаимодействиям ситуативен; проявляет самостоятельность в общении, но недостаточно инициативен; не всегда может критически оценить результаты общения, часто испытывает затруднения в поиске выхода из сложных коммуникативных ситуаций.
III уровень – средний (адаптивный)	Ученик не всегда проявляет понимание необходимости общения в жизни, не показывает устойчивого интереса к нему как к процессу межличностного взаимодействия, не стремится договориться с партнёром; самостоятельно не способен оценить результаты общения, почти никогда не справляется с трудными ситуациями.
IV уровень – низкий (близко к репродуктивно- му)	Ученик за редким исключением не проявляет понимания важности общения в жизни, показывает отсутствие осознанного интереса к нему как к процессу межличностного взаимодействия; не самостоятелен в общении, не умеет договариваться и убеждать в процессе совместной деятельности; почти никогда не проявляет ответственности в общении, не оценивает результаты общения даже по требованию взрослых, не проявляет попыток поиска выхода из трудных ситуаций.

Как отмечает И.Б. Барахоева, от уровня сформированности коммуникативных УУД, во многом зависит успешность учащихся, так как коммуникативные УУД определяют успех приема, обработки и передачи информации, необходимой для успешного выполнения учебной работы [4, с. 435].

Кроме того, по словам М.А. Семеновой, от владения учащимися коммуникативными УУД зависит благополучие ученика в классном коллективе [51].

Формирование ключевых компетенций становится сегодня главной целью образования, так как позволяет учащимся улучшить свои образовательные достижения. Уточнить данные мы можем с помощью запланированных результатов начального общего образования.

Планируемые результаты, приписываемые блоку «Выпускник научится», ориентируют учителей на то, какие уровни овладения учебной деятельностью с изучаемым опорным материалом ожидаются от выпускников.

Выпускник научится:

- адекватно использовать коммуникативные, в первую очередь речевые, инструменты для решения различных коммуникативных задач, строить монологическое утверждение, обладать диалогической формой общения, используя, среди прочего, средства и инструменты ИКТ и удаленной коммуникации;
- позволяют возможность существования у людей разных точек зрения, в том числе не совпадающих с их собственными, и сосредоточить внимание на позиции партнера в общении и взаимодействии;
- принимать во внимание различные мнения и стремиться координировать различные позиции в сотрудничестве;
- формулировать свое мнение и позицию;
- согласиться и прийти к единому решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов;
- создавать понятные для партнеров заявления, которые учитывают то, что партнер знает и видит, а что нет;
- адекватно использовать речевые инструменты для решения различных коммуникативных задач, строить монологическое утверждение и диалогическую форму речи, выражать свои мысли с достаточной полнотой и

точностью в соответствии с задачами и условиями общения - задавать вопросы;

- контролировать действия партнера;
- использовать речь для регулирования своих действий [46].

В блоке «Выпускника получит возможность научиться», даются подробные запланированные результаты, описывающие систему учебных мероприятий в отношении знаний, умений и навыков, которые расширяют и углубляют понимание базового учебного материала.

Выпускник получит возможность научиться:

- принимать во внимание и координировать позиции других людей, отличные от их собственных;
- учитывать различные мнения и интересы и обосновывать свою позицию;
- понимать относительность мнений и подходов к решению проблем;
- утверждать свою позицию и координировать ее с позициями партнеров в сотрудничестве в разработке общего решения в совместной деятельности;
- вносить эффективный вклад в разрешение конфликтов на основе учета интересов и позиций всех участников;
- принимая во внимание цели коммуникации, достаточно точно, последовательно и полностью предоставлять партнеру необходимую информацию в качестве руководства для организации мероприятия;
- задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером;
- осуществлять взаимный контроль и оказывать необходимую взаимную помощь в сотрудничестве;
- адекватно использовать речевые инструменты для решения различных коммуникативных задач, строить монологическое утверждение и диалогическую форму речи, выражать свои мысли с достаточной полнотой и

точностью в соответствии с задачами и условиями общения [46].

Таким образом, главная задача учителя начальной школы – обеспечить условия для успешного формирования коммуникативных УУД на уроке.

Можно с уверенностью сказать, что формирование коммуникативных УУД обеспечит появление положительных результатов по различным предметам в начальной школе; поможет улучшить качество знаний учащихся в данном классе в течение учебного года, всего процесса обучения и формированию ключевых компетенций учащихся.

1.2. Содержание работы по формированию коммуникативно-речевых умений младших школьников

В начальном обучении предмет «Русский язык» занимает лидирующее место, поскольку направлен на формирование функциональной грамотности и коммуникативной компетентности младших школьников. Изучение русского языка в начальных классах – это начальный этап системы лингвистического образования и развития речи, обеспечивающий готовность выпускников начальной школы к дальнейшему образованию.

Систематический курс русского языка в начальной школе представлен как совокупность понятий, правил, которые взаимодействуют друг с другом и являются основой для интеллектуального и коммуникативного развития ученика. Таким образом, курс имеет когнитивно-коммуникативную направленность, что подразумевает коммуникативную мотивацию при рассмотрении различных разделов и тем курса.

Курс русского языка включает в себя три основных раздела: «Текст», «Предложение», «Слово», вокруг которых группируются факты, понятия и феномены языка, подлежащие изучению в 1-4 классах. Распределение учебного материала соответствует схеме «речь – текст – предложение – слово».

Содержание, обеспечивающее формирование коммуникативной компетенции, включает в себя:

1. Речь и речевое общение. Выступление устное и письменное, монологическая речь (повествование, рассуждение, описание, комбинация типов монолога) и диалогическая речь.

2. Речевая деятельность. Виды речевой деятельности: чтение, прослушивание, говорение, письмо. Понимание информации текста, передача содержимого. Изложение содержания прочитанного или услышанного (подробное, сжатое, выборочное). Создание устных и письменных монологических и диалогических высказываний различного коммуникативного направления.

3. Текст. Текст как речевой продукт. Тема, микротема. Типы обработки текста (план, конспект). Текстовый анализ.

4. Функциональные разновидности языка. Стили речи, сфера применения, стилевые жанры.

Речевая деятельность реализуется в таких формах, как слушание, говорение, чтение и письмо.

1. Слушание. Осведомленность о цели и ситуации устного общения. Адекватное восприятие звучащей речи. Понимание на слух информации, содержащейся в предлагаемом тексте, определение основной идеи текста, передача его содержания по вопросам.

2. Говорение. Выбор языковых средств в соответствии с целями и условиями для эффективного решения коммуникативной задачи. Практическое мастерство диалогической формы речи. Освоение навыков для начала, поддержки, прекращения беседы, привлечения внимания и т.д.

Практическое освоение устных монологических заявлений в соответствии с образовательной задачей. Освоение норм речевого этикета в ситуациях образовательной и повседневной коммуникации (приветствие, прощание, извинение, доброжелательность, просьба). Соблюдение орфоэпических норм и правильная интонация.

3. Чтение. Понимание учебного текста. Выборочное чтение с целью нахождения необходимого материала. Поиск информации, указанной в

тексте в явном виде. Формулировка простых выводов на основе информации, содержащейся в тексте. Интерпретация и обобщение информации, содержащейся в тексте. Анализ и оценка содержания, особенностей языка и структуры текста.

4. Письмо. Освоение четкого и точного письма с учетом гигиенических требований к этому типу образовательной работы. Списывание, письмо под диктовку в соответствии с выученными правилами. Письменное изложение содержания прослушанных и прочитанных текстов (подробный, выборочный). Создание небольших собственных текстов (композиций) по интересным предметам (на основе впечатлений, литературных произведений, сюжетных картин, серии картин, репродукций картин художников, просмотра фрагмента видео и т.д.) [46].

Эти типы речевой деятельности рассматриваются как основные виды взаимодействия человека в процессе вербальной коммуникации. По характеру речевого общения речевая деятельность подразделяется на виды, которые реализуют устное общение и виды, которые реализуют письменное общение. К типам речевой деятельности, осуществляющим устное общение, относятся слушание и говорение. Письмо и чтение – более сложные виды речевой деятельности.

В соответствии со структурой речевого действия у учащихся необходимо сформировать четыре группы умений, которые обеспечивают ориентацию в ситуации общения, планирования содержания речи, формулировки мысли или ее понимания; осуществления самоконтроля над речью, восприятием ее собеседником и за пониманием речи партнера. В методике преподавания русского языка эти умения называются коммуникативными или коммуникативно-речевыми умениями [43, с. 245].

Структура восприятия высказывания (говорение и слушание)

1. Ориентировка в ситуации общения. Способность понять, почему, при каких обстоятельствах воспринимается высказывание.

2. Планирование. Умение по названию, по началу, а также по другим

внешним признакам понять общий характер сообщения, его тему, цель, дальнейшее продолжение.

3. Осуществление программы. Способность понимать смысл слов, смысловую нагрузку форм слов, конструкций, интонации; выделять элементы высказывания: отдельные факты, информацию, микротемы, по ним определять общую тему текста; определять основную информацию и вспомогательную, известную и новую для себя, особенно важную и т. д.; понять развитие мысли автора, его основную мысль, задачу речи; в ходе общения соблюдать нормы поведения (в том числе правила работы с книгой).

4. Контроль. Способность понимать степень понимания текста, глубину проникновения в его смысл, понимание позиции автора, формулирование отношения к нему; использовать методы улучшения понимания сообщения.

Структура создания высказывания (письмо и чтение)

1. Ориентировка в ситуации общения. Способность быть в курсе того, о чем будет высказывание, кому оно адресовано, при каких обстоятельствах, для чего создается.

2. Планирование. Способность понимать тему и основную идею выражения; планировать развитие мысли, возможные микротемы, их последовательность, приблизительное содержание каждой части будущего текста.

3. Осуществление программы. Способность формулировать мысли, подчиняя их раскрытию темы и главной мысли; соблюдать нормы литературного языка; выбирать инструменты языка, принимая во внимание задание речи, адресата, условия общения, основную идею и содержание этой части текста; обеспечить развитие мысли от предложения к предложению и связи отдельных предложений и частей текста между собой; соблюдать нормы речевого поведения.

4. Контроль. Возможность оценивать содержание высказывания с точки зрения темы, основной идеи, последовательности представления;

используемых средств языка с точки зрения задачи речи, основной мысли, требований культуры речи; этической стороны речевого поведения; внести исправление в высказывание, если позволяют условия.

Существует много общего между устными и письменными формами речи, основой для развития устной речи могут быть те умения, которые являются общими для устной и письменной связной речи.

Задачи изучения свободной устной речи требуют специальной работы. Нужно учить школьников:

- 1) ориентироваться в условиях общения, речевой ситуации (кому, при каких обстоятельствах);
- 2) произносить слова четко, в соответствии с орфоэпическими нормами, для получения точной информации;
- 3) вести диалог: вступать в беседу, поддерживать ее с помощью реплик, выражать, убеждать, рационально использовать невербальные формы общения во время разговора;
- 4) использовать и правильно строить высказывания этикета: запрос, приглашение, пожелание, телефонный разговор (ситуация – абонента нет дома, пожалуйста, передайте информацию);
- 5) воспроизводить содержание текстов на основе плана.

Для формирования и улучшения письменной речи необходимо учить:

- 1) читать, осмысленно, довольно свободно, выразительно, передавая как намерение автора, так и его отношение к чтению;
- 2) писать разборчиво, в соответствии с требованиями каллиграфии и правилами орфографии и пунктуации;
- 3) идентифицировать непонятные слова, выражения, изображения и разъяснять их смысл с вопросами, лексикой, контекстом и другими доступными справочными источниками;
- 4) развивать навыки и умения для работы с текстом (способность видеть семантические части, их взаимосвязи, определять основную идею);
- 5) стимулировать развитие необходимости создавать свои

собственные тексты с другой стилистической ориентацией.

Однако эти умения следует конкретизировать в связи с конкретными задачами работы по развитию связной речи.

В связи с этим Т.А. Ладыженская разработала и сформулировала семь основных коммуникативных умений, которые составляют содержание работы по развитию связной речи школьников:

1. Способность раскрывать тему высказывания.
2. Способность раскрывать основную цель высказывания.
3. Способность собирать материал для высказывания.
4. Способность систематизировать материал, собранный для высказывания.
5. Умение улучшать письменность (для письменной речи).
6. Возможность построения утверждения в определенной форме композиции.
7. Способность правильно выражать свои мысли (с точки зрения норм литературного языка) четко, как можно ярче и яснее [27].

Предлагаемый список специальных умений, включенных в систему коммуникативно-речевых умений, не является исчерпывающим и может быть дополнен новыми речевыми умениями в зависимости от уровня и качества сформированности базовых умений и навыков. Применение этой системы развития коммуникативно-речевых умений возможно в любом курсе развития обучающихся. Это создает условия для развития универсальных учебных действия в ходе реализации федерального государственного образовательного стандарта.

1.3. Методы и приёмы формирования коммуникативно-речевых умений учащихся

Для эффективной организации образовательной работы учитель использует определенные методы и приемы.

Метод обучения (от греческого *methodos* – «путь, способ достижения

цели») - это система последовательных взаимосвязанных действий учителя и учеников, обеспечивающая усвоение образовательного материала. Методы обучения - дидактическая категория; методика русского языка использует их, интерпретирует их с точки зрения субъекта, а также развивает и вводит свои собственные, обусловленные свойствами предмета «Русский язык» [33].

Прием обучения можно рассматривать как отдельный шаг в практическом применении метода. Последовательность этих шагов в процессе реализации метода приводит к цели обучения.

Рассмотрим классификацию методов и приемов обучения по характеру познавательной деятельности. И.Я. Лернера и М. Н. Скаткиной [33, с.39].

Рецептивный метод (или объяснительно-иллюстративный) характеризуется взаимосвязью и взаимозависимостью между деятельностью педагога и ребенка. В деятельности учителя он проявляется через рассказывание историй, чтение книг, прослушивание записей, использование картин, диаграмм, фильмов и т.д. Этот метод требует различных средств (словесных, визуальных, практических) и форм проявления (речь и слушание, показ и наблюдение), но всегда его дидактическая сущность одна – представление законченной информации учителем и сознательное восприятие, и запоминание учениками [33, с. 96].

Репродуктивный метод является средством активной ассимиляции учащимися изучаемого материала во время его повторного воспроизведения. Это связано с поисковой деятельностью учащихся, с решением проблемных задач. Существует репродуктивный метод полного воспроизведения и частичный. Реализация репродуктивного метода может быть связана с воспроизведением правила наизусть или в соответствии с алгоритмом. Репродуктивные методы частичного воспроизведения – это представление, расширение границ текста, сжатие, редактирование. Эти методы ориентируют учащихся на творческую трансформацию текста и требуют от них высокой степени активности [33, с. 98].

Репродуктивные и продуктивные методы коррелируют с методом имитации, коммуникативным методом и методом конструирования, выделенными М.Р. Львовым.

Метод имитации направлен на развитие речи учащихся с использованием образца. Образец – это речевая среда, окружающая ребенка, развивающая его и формирующая соответствующие коммуникативные и речевые умения. Это достигается путем систематической работы с учебными текстами, направленными на развитие творчества, «усвоение конкретных аналитических синтетических навыков, необходимых для развития речи». Понятие имитации означает подражание, воспроизведение чего-то. Однако М.Р. Львов явно разделяет подражание в положительном смысле слова и в отрицательном. В первом случае мы имеем дело с воспроизведением материала, предполагая определенную степень самостоятельности обучающихся, их познавательной деятельности, а во втором – воспроизведение, основанное на механическом запоминании, копировании, которое отражает сущность догматического метода.

Коммуникативный метод позволяет обучающимся создавать текст в соответствии с этапами речепорождения. Следовательно, этот метод основан на теории речевой деятельности и направлен на создание речевой ситуации, которая определяет мотивацию действий ученика. Школьник понимает, в какой среде будет использоваться текст, для кого и с какой целью. Коммуникативный метод включает в себя реализацию всех этапов речевой активности в их логической последовательности, начиная от ориентации в теме будущего текста и заканчивая получением обратной связи. Таким образом, этот метод имеет большой потенциал для стимулирования и развития творческой, познавательной деятельности учащихся [33, с. 168].

Метод конструирования тесно переплетается с имитационным методом и коммуникативным, поскольку он направляет учащихся на получение теоретических знаний в анализе образовательных текстов-образцов и применение того, что было изучено на практике в соответствии с теорией

речевой деятельности. Младший школьник обобщает накопленный теоретический и практический материал, систематизирует его и использует его как вспомогательный рабочий инструмент для построения текста [33, с. 162].

Проанализируем словесные методы, которые занимают ведущее место в системе методов обучения. Словесные методы делятся на следующие виды: рассказ, объяснение, беседа, лекция и т.д.

Рассказ – это устное, образное, последовательное представление небольшого количества материала. Метод изложения учебного материала отличается от объяснения тем фактом, что он носит повествовательный характер и используется при представлении фактов, примеров, описаний событий, явлений, опыта работы предприятий, характеризующих литературных героев, историков, ученых и т.д. Рассказ можно комбинировать с другими способами: объяснение, разговор, упражнения. Часто рассказ сопровождается демонстрацией наглядных пособий, экспериментов, диафильмов, и т.д.

Объяснение – это монологическая форма представления. Объяснение следует понимать как словесную интерпретацию закономерностей, существенных свойств исследуемого объекта, отдельных понятий, явлений. Объяснение характеризуется тем, что оно основано на доказательствах и нацелено на выявление существенных аспектов объектов и явлений, характера и последовательности событий, раскрытия сущности отдельных понятий, правил, законов. В ходе объяснения желательно периодически задавать вопросы учащимся с целью поддержания их внимания и познавательной деятельности.

Беседа – это диалогический метод преподавания, в котором учитель, создавая тщательно продуманную систему вопросов, заставляет учащихся понимать новый материал или анализировать усвоение того, что уже было изучено. Беседа относится к наиболее распространенным методам дидактической работы.

В зависимости от цели урока используются разные типы бесед:

- эвристическая беседа (от греческого слова «эврика» – найден, открыт) используется при изучении нового материала;
- воспроизводящая беседа (контрольно-проверочная) имеет целью фиксировать в памяти учеников ранее изученный материал и проверять степень его ассимиляции;
- систематизирующая беседа проводится с целью систематизации знаний учащихся после изучения темы или раздела на уроках, повторяющих обобщение.

Успех бесед во многом зависит от правильности поставленных вопросов. Словесный метод является одним из наиболее эффективных методов обучения и воспитания. Успех словесных методов, используемых в процессе обучения, зависит от способности учителя правильно строить объяснение и от способности ученика понимать содержание материала в устном изложении. Невозможно признать изоляцию словесного метода от других методов и гиперболизировать их смысл. Этот метод является ядром в процессе обучения, на нем строятся все другие методы.

Н.Г. Казанский, Т.С.Назаров определяют коммуникативные умения» как, систему приёмов, которые обеспечивают готовность и способность человека сознательно и самостоятельно, с должным качеством и в соответствующее время вступать во взаимодействие с другими людьми как вербальными, так и невербальными средствами [12, с. 28].

Важными умениями, которыми должны овладеть младшие школьники на уроках русского языка, являются следующие коммуникативно-речевые умения:

1. Умение ориентироваться в ситуации общения:

Приёмы:

- определение цели и задачи высказывания;
- определение адресата высказывания;
- определение ситуации создания высказывания;

– сопоставление задачи высказывания и его содержание на предмет их соответствия.

2. Умение раскрывать тему и основную мысль высказывания.

Приёмы:

- определение темы высказывания;
- сравнение нескольких высказываний и определение общей темы;
- сравнение нескольких предложенных тем и выбор одной, наиболее подходящей данной высказыванию;
- составление собственного высказывания на данную тему;
- озаглавливание высказывания в соответствии с темой;
- формулирование основной мысли высказывания;
- озаглавливание высказывания в соответствии с основной мыслью;
- определение содержания текста по заголовку;
- сравнение нескольких озаглавленных высказываний и определение заголовков, отражающих тему и основную мысль;
- нахождение и удаление из высказываний предложений, не соответствующих теме высказывания;
- составление высказывания, раскрывающего предложенную основную мысль.

3. Умение строить высказывание в определённой в определённой композиционной форме в зависимости от типа и стиля речи.

Приёмы:

- определение типа высказывания по заголовку;
- задавание вопросов к тексту и определение его типов;
- сравнение трёх высказываний и определение типа каждого;
- выделение структурно-смысловых частей повествования, описания или рассуждения;
- восстановление деформированных высказываний (если высказывание состоит из разных структурных частей, взятых из описания,

рассуждения или повествования);

- составление сказки по опорным словам и предложенной схеме;
- составление высказывания по определённом началу (или концу);
- нахождение сравнительного оборота в описании и замена его синонимичным, используя слова: как, словно, как будто;
- восстановление по данному повествованию, описанию или рассуждению породившие его вопросы или задания (Что случилось? Когда? Как это произошло? Какой, Почему? Зачем? и т.п.);
- определение по стилистическому оформлению высказывания его автора и адресата.

4. Умение выражать свои мысли правильно, с точки зрения норм литературного языка.

Приёмы:

- подбор слов, наиболее подходящих по смыслу, для построения предложений;
- составление словосочетаний по вопросам;
- редактирование высказывания, в котором активно присутствуют так называемые «лишние слова»;
- составление предложений;
- умение редактировать деформированное высказывание.

Невозможно и методически неверно учить детей всем умениям сразу, например, умениям составлять план высказывания, собирать материал к высказыванию, редактировать высказывание с точки зрения литературной нормы и т.д. Нужно постепенно переходить от одного умения к другому, только в этом случае можно добиться сформированности каждого умения.

Раскрытие учащимися взаимосвязи между умениями позволяет им осознать значимость каждого микроумения в системе макроумений. Таким образом, по словам Т.А. Ладыженской, «формирование одного умения обеспечивает формирование другого» [30].

Итак, мы рассмотрели основные методы и приемы развития речи. Перечисленные типы методов, взаимодействующих друг с другом в процессе обучения, будучи взаимозависимыми, образуют целостную систему, действуя как звенья в едином процессе обучения. В настоящее время нет единого взгляда на проблему классификации методов обучения, и любая из рассмотренных классификаций имеет как преимущества, так и недостатки, которые должны быть приняты во внимание на этапе отбора и в процессе реализации конкретных методов обучения.

1.4. Анализ УМК по русскому языку для начальной школы в аспекте формирования коммуникативно-речевых умений учащихся

«Школа России» – образовательный и методический комплекс для начальных классов общеобразовательных учреждений, который обеспечивает достижение результатов овладения основной образовательной программой начального общего образования и полностью отвечает требованиям ФГОС НОО.

Информационно-образовательная среда УМК «Школа России» представлена учебниками, творческими и рабочими тетрадями, словарями, дидактическими материалами, учебными пособиями, книгами для чтения, высококачественными наборами демонстрационных таблиц для предметных линий УМК, современными электронными версиями пособий, интернет-поддержкой.


Существенной особенностью УМК «Школа России» является сосредоточение на овладении младшими школьниками методами сравнения, анализа, классификации, обобщения и т.д., т.е. на формировании универсальных учебных действий учеников как основы для способности к обучению, на вовлечении детей в образовательные мероприятия при изучении всех школьных предметов.

УМК «Школа России» успешно решает актуальные проблемы предметной области филология, обозначенные в стандарте: достижение

уровня читательской компетентности, необходимой для продолжения образования; способность сознательно воспринимать и оценивать содержание и специфику различных текстов; общая речевая разработка; умение использовать знания для решения когнитивных, практических и коммуникативных задач и т.д.

Для анализа выбраны учебники по русскому языку для 1-4 классов, авторов В.П. Канакина, В.Г. Горецкого (программа «Школа России»).

Важнейшей особенностью курса, представленного в этой программе, является его коммуникативная ориентация. Определяя этот подход, авторы исходят из того, что язык является основным средством коммуникации, и поэтому изучение языка должно быть подчинено обучению коммуникации с помощью этого инструмента. Вот почему рассмотрение большинства разделов и тем курса в соответствии с программой направлено на формирование коммуникативных и речевых умений младших школьников.

1. Готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признать возможность существования разных точек зрения и права каждого на свое собственное мнение; выражать свои взгляды и аргументировать свою точку зрения и оценку событий (условное обозначение  – выскажите свое мнение).

Например:

- 1-й класс [13], стр. 6, упражнение. 2.

Задание: «Какую речь (слушание, речь, чтение или письмо) можно отнести к каждой картине? Объясните свой ответ. Выскажите мнение: зачем нам нужна речь?»

- 2-й класс, 1 часть [14], стр. 10, упражнение 6.

Задание: «Докажите, что вы читаете диалог. Какие сказочные герои участвуют в разговоре? Кто спрашивает и кто отвечает?»


- 3-й класс, часть 2 [17], стр. 22, упражнение 33.

Задание: «Выскажите мнение: возможно ли, согласно цифрам и словам, понять, что не все существительные меняются в цифрах. Объясните свой

ответ».

- 4-й класс, часть 2 [19], стр. 93, упражнение 189.

Задание: «Выскажите мнение, для чего вам нужно знать разницу в написании личных окончаний глаголов».

2. Определение общей цели и путей ее достижения; способность согласовывать распределение функций и ролей в совместной деятельности; осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать свое поведение и поведение других (условное обозначение  – работаем парами).

Обучающиеся совместно определяют общую цель, помогают друг другу формулировать учебную задачу, контролируют друг друга, чтобы получить правильный результат, оценить правильность задачи сверстника и т.д.

Например:

- 1-й класс [13], стр. 15, упражнение 8.

Задание: «Сколько людей участвует в разговоре? Прочтите этот текст по ролям с помощью товарища» (работа в парах).

- 2-й класс, 1 часть [14], стр. 34, упражнение 38.

Задание: «Расскажите друг другу по очереди, как найти подлежащее и сказуемое в предложениях». (Работа в парах.)

- 3-й класс, часть 2 [17], стр. 102, упражнение 173.

Задание: «Читайте. Дайте совет друг другу, как найти глаголы в предложениях (работа парами).

- 4-й класс, часть 2 [19], стр. 114, упражнение 209.

Задание: «К добру и миру тянет мудрость». Обсудите, верны ли эти слова. О чем они заставляют нас думать?» (Работа в парах).

3. Упражнения, которые формируют коммуникативные и речевые умения для создания нового текста.

Например:

- 1-й класс [13], стр. 20, упражнение 5

Задание: «Составить текст на тему «Ну, и котик-коток! «Используйте опорные слова и выражения».

- 2-й класс, 2-я часть [15], стр. 98, упражнение 169.

Задание: «Выберите предмет для описания: любая игрушка, животное, комнатное растение. Напишите текст описание этой темы. Начните так: «Я хочу поговорить о ... »

- 3-й класс, часть 1 [16], стр. 116, упражнение 222.

Задание: «Посмотрите на картинку. Какой текст можно по приведенному рисунку: рассказ, сказку? Какой тип текста будет? Составьте текст, подберите к нему заголовок».

- 4-й класс, часть 1 [18], стр. 143, упражнение 4 (Проверь себя).

Задание: «Прочтите начало сказки Е. Пермяка. Подумайте о своем продолжении для этой сказки. Приготовьтесь рассказать ее».

4. Упражнения для овладения учениками существенными особенностями некоторых речевых жанров, имеющих отношение к речевой практике детей: личные письма, заметки, объявления и т. д.

- 2-й класс, 1 часть [14], стр. 129 (Наши проекты).

Задание: «В канун Нового года дети разных стран пишут письма Деду Морозу. Прочитайте одно из них. Напишите свое письмо Деду Морозу»

- 3-й класс, часть 1 [16], стр. 139, упражнение 275.

Задание: «Прочтите объявления ребят. Известно ли из объявления, кому оно предназначено? Запишите объявление или составьте свое объявление и запишите его».

- 4-й класс, часть 1 [18], стр. 137, упражнение 262.

Задание: «Что означает слово «Газета»? Какие газеты вы знаете? А что такое стенная газета? Выберите для стенной газеты свои объявления».

На основании проведенного анализа заданий из учебников УМК В.П. Канакиной, В.Г. Горецкого программы «Школа России», которые соответствуют ФГОС НОО, можно сделать следующие выводы:

- существует большое количество заданий, направленных на

формирование коммуникативно-речевых умений;

– с помощью заданий, представленных в учебнике, вполне возможно сформировать только половину необходимых умений, в частности: умение ориентироваться в ситуации общения, раскрывать тему и основную идею высказывания, правильно выражать свои мысли в соответствии с нормами литературного языка.

При этом следует отметить, что для качественного формирования остальных коммуникативно-речевых умений, таких как умение контролировать свою речь в процессе высказывания, умение отбирать и систематизировать материал для высказывания, умение создавать высказывание в определенной композиционной форме в зависимости от типа и стиля речи, в проанализированных учебниках представлено недостаточное количество заданий.

Все вышеизложенное свидетельствует о необходимости разработки комплекса упражнений, направленного на формирование всего спектра коммуникативно-речевых умений младших школьников в образовательной деятельности.

Выводы по главе 1

Коммуникативные УУД являются важной частью общего комплекса универсальных учебных действий учащихся, обеспечивающих не только повышение эффективности обучения, но и существенную составляющую социализации ребенка младшего школьного возраста.

Сформированные коммуникативные УУД обеспечивают социальную компетентность, навыки диалогической коммуникации, продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Необходимость формирования коммуникативно-речевых умений в начальной школе обусловлена требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Основные коммуникативно-речевые умения, составляющие содержание работы по развитию связной речи младших школьников, включают в себя: умение

раскрывать основную мысль высказывания; умение отбирать материал для высказывания; умение систематизировать материал, собранный для высказывания; умение создавать высказывание в определенной композиционной форме; умение правильно выражать свои мысли (с точки зрения норм литературного языка), четко, ясно и максимально ярко.

Предмет «Русский язык» занимает лидирующее место в системе учебных предметов начальной школы, поскольку он направлен на формирование функциональной грамотности и коммуникативной компетентности младших школьников. Чтобы эффективно организовать учебную работу на занятиях, необходимо обратиться к определенным методам и приемам формирования коммуникативно-речевых умений.

Анализ учебников русского языка, относящихся к УМК «Школа России», показал, что коммуникативные умения, которые позволяют сотрудничать (способность слышать, слушать и понимать партнера, планировать и координировать совместные действия, правильно выражать свои мысли, поддерживать друг друга, эффективно сотрудничать как с учителем, так и со сверстниками) формируются с помощью такого раздела учебника, как «Наши проекты», а также с помощью условных обозначений «выразите свое мнение», «работа в парах», и заданий типа «объясняем, доказываем, говорим» и др. Чтобы создать возможность работать с текстом (найти конкретную информацию в тексте, определить тему и основную идею текста, разделить на части, составить план текста), выделяется определенное количество времени, которое имеет положительное влияние на способности учащихся.

В то же время недостаточное внимание уделяется формированию умения отбирать и систематизировать материал для высказывания, умения строить высказывание в определенной композиционной форме в зависимости от типа и стиля речи. Недостаточно заданий для редактирования не только содержания и последовательности изложения, но и словесного оформления текста.

ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ОПЫТНО-ПОИСКОВОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНО-РЕЧЕВЫХ УМЕНИЙ ВТОРОКЛАССНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

2.1. Диагностика коммуникативно-речевых умений учащихся 2 класса

Опытнo-поисковая работа по формированию коммуникативно-речевых умений осуществлялась на базе МКОУ АГО «Ачитская СОШ». В исследовании приняли участие 22 учащихся 2 «В» класса.

Целью опытнo-поисковой работы явилась проверка в опытном обучении разработанного комплекса упражнений, направленного на формирование коммуникативно-речевых умений второклассников на уроках русского языка. На первом этапе проводилась диагностика коммуникативно-речевых умений учащихся, на втором – разработанный комплекс упражнений внедрялся в образовательный процесс, на третьем – проводилась контрольная диагностика для выявления достигнутого уровня развития коммуникативно-речевых умений.

В качестве критериев определения уровня сформированности коммуникативно-речевых умений выступили следующие умения:

- умение ориентироваться в ситуации общения;
- умение раскрывать тему и основную мысль высказывания;
- умение строить высказывание в определённой композиционной форме;
- умение выражать свои мысли правильно (с точки зрения норм литературного языка), точно, ясно и по возможности ярко.

По данным критериям были разработаны показатели, которые отражены в таблице 2.

**Критерии и показатели уровня развития
коммуникативно-речевых умений**

Критерии	Показатели		
	Высокий	Средний	Низкий
Умение ориентироваться в ситуации общения	ребёнок активен в общении, умеет слушать и понимать речь, участвует в совместном решении проблемы, пользуется формами речевого этикета, умеет договариваться	ребёнок слушает и понимает речь, участвует в общении, чаще, по инициативе других; не всегда умеет договариваться и вести диалог	ребёнок малоактивен и малоразговорчив в общении, редко пользуется формами речевого этикета, не умеет вести диалог и договариваться со сверстниками
Умение раскрывать тему и основную мысль высказывания	у ребёнка речевое умение сформировано на отличном или хорошем уровне: логически, последовательно раскрывает тему, не нарушает последовательность изложения мысли	у ребёнка речевое умение сформировано частично, а именно: раскрывается тема высказывания, но незначительно нарушается последовательность изложения мысли	у ребёнка речевое умение не сформировано, а именно: некоторые отклонения от темы, но значительно нарушается последовательность изложения мысли
Умение выражать свои мысли правильно (с точки зрения норм литературного языка), точно, ясно и по возможности ярко	ребёнок выражает свои мысли правильно, точно, ясно при составлении предложений, текста (составляет предложение по вопросу, восстанавливает деформированный текст)	ребёнок не совсем точно и правильно выражает свои мысли при составлении предложений, текста; (допускает незначительные ошибки при составлении предложений и в восстановлении деформированного текста)	ребёнок не может точно и правильно выразить свои мысли при составлении предложений, (допускает значительные ошибки при составлении предложения и в восстановлении деформированного текста)
Умение строить высказывание в определённой композиционной форме.	ребёнок строит высказывание в определённой композиционной форме в зависимости от типа и стиля речи	ребёнок частично строит высказывание в определённой композиционной форме	ребёнок не может выстроить высказывание в определённой композиционной форме

Для оценки сформированности коммуникативно-речевых умений по данным критериям и показателям мы использовали следующие методики:

- «Рукавички» (Г.А. Цукерман) [64];
- Специальные диагностические задания в рамках комплексной проверочной работы.

Представим краткое описание используемых методик. Материал для проведения диагностики по каждой методике имеется в Приложении 1.

1. Методика «Рукавички».

Цель: изучение отношений детей со сверстниками и умения ориентироваться в ситуации общения.

Диагностика по этой методике проводилась в виде игры. Детям, сидящим парами, дали по одному изображению рукавички и попросили украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми.

Ответы на каждый вопрос заданий в зависимости от правильности и полноты оценивались по трехбалльной шкале, и в зависимости от набранных баллов определялся уровень сформированности коммуникативно-речевых умений.

- высокий уровень (3 балла) – рукавички украшены одинаковыми или очень похожим узором;
- средний уровень (2 балла) – сходство частичное – отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.
- низкий уровень (1 балл) – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства.

2. Специальные диагностические задания в рамках комплексной проверочной работы.

Цель: выявление коммуникативно-речевых умений у обучающихся.

Ответы на каждый вопрос заданий в зависимости от правильности и полноты оценивались по трехбалльной шкале, и в зависимости от набранных

баллов определялся уровень сформированности коммуникативно-речевых умений (таблица 3).

- высокий уровень – 3 балла;
- средний уровень – 2 балла;
- низкий уровень – 1 балл.

Таблица 3

Характеристика заданий комплексной проверочной работы

№	Проверяемые умения	Максимальный балл
I. Умения раскрывать тему и основную мысль высказывания		
1.	Передать основную мысль абзаца	1
2.	Определить тему текста	1
3.	Сравнить несколько предложенных заголовков и выбрать из них наиболее подходящий	1
II. Умения выражать свои мысли правильно (с точки зрения норм литературного языка), точно, ясно и по возможности ярко		
1.	Составить предложение по вопросу	1
2.	Отредактировать деформированный текст	2
III. Умение строить высказывание в определённой композиционной форме		
1.	Составить высказывание по предложенному началу	3

Количественные результаты диагностики уровня развития коммуникативных умений по методике «Рукавички» представлены в приложении 3.

В результате исследования было выявлено, что 8 пар показали высокий уровень (это 16 детей – 80%). У них было отмечено осознанное стремление к сотрудничеству, доброжелательно шли на контакт, участвовали в совместном решении проблемы, сформировано умение ориентироваться в ситуации общения. Две пары (4 ребенка – 20%) выборочно принимали участие в диалоге, что соответствовало среднему уровню. Низкий уровень не был выявлен.

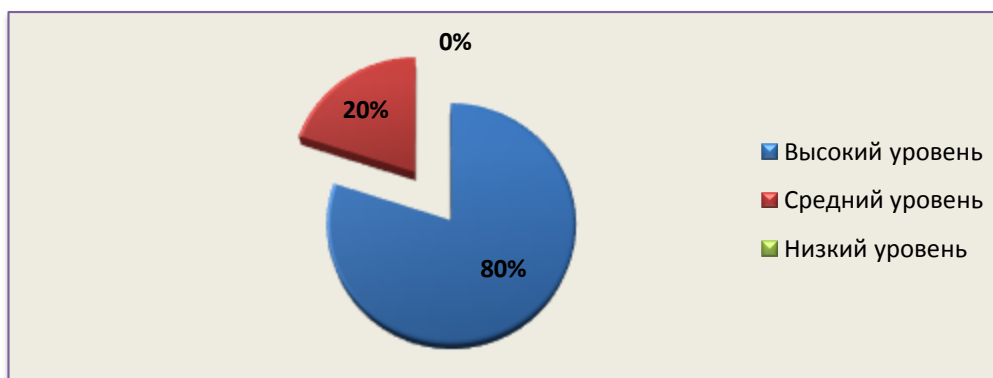


Рис.1. Распределение учащихся по уровню сформированности умения ориентироваться в ситуации общения

Таким образом, большинство детей показали высокий уровень коммуникативных умений.

Количественные результаты диагностики уровня развития коммуникативно-речевых умений в рамках комплексной работы представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты комплексной диагностической работы

Ф.И. ребенка	Умения раскрывать тему и основную мысль высказывания			балл	уровень	Умения выражать свои мысли правильно (с точки зрения норм литературного языка), точно, ясно, ярко		балл	уровень	Умение строить высказывани е в определённой композицион ной форме	уровень					
	1	2	3							1		2			8	
	1 б.	1 б.	1 б.							1 б.		2 б.			3 б.	
Вячеслав В.	0	1	1	2	С	1	1	2	С	1	Н					
Елена В.	1	1	1	3	В	1	2	3	В	3	В					
София Ж.	0	1	1	2	С	1	1	2	С	2	С					
Роман И.	1	0	1	2	С	1	2	3	В	2	С					
Екатерина К.	1	1	1	3	В	1	2	3	В	3	В					
Кристина К.	0	1	1	2	С	1	1	2	С	2	С					
Дмитрий М.	1	0	1	2	С	1	1	2	С	2	С					
Артём М.	1	1	1	3	В	1	2	3	В	2	С					
Ангелина Н.	1	0	1	2	С	1	1	2	С	2	С					
Екатерина Н.	1	0	1	2	С	1	1	2	С	2	С					

Продолжение таблицы 4

Денис П.	0	0	1	1	Н	1	0	1	Н	0	Н
Антон П.	0	1	1	2	С	1	2	3	В	2	С
Анастасия П.	0	0	0	0	Н	0	0	0	Н	0	Н
Татьяна Р.	0	1	1	2	С	1	1	2	С	2	С
Алёна Р.	1	0	1	2	С	1	2	3	В	2	С
Карина С.	0	0	1	1	Н	1	1	2	С	1	Н
Алёна Т.	0	0	1	1	Н	1	0	1	Н	1	Н
Никита Т.	1	0	1	2	С	1	1	2	С	2	С
Марина Ш.	1	0	1	2	С	1	2	3	В	2	С
Григорий Ш.	1	1	1	3	В	1	2	3	В	2	С
Анастасия Ю.	1	0	1	2	С	1	1	2	С	2	С
Мария Я.	1	0	1	2	С	1	2	3	В	2	С
выполнили	13 59, 1%	9 40, 9%	21 95, 5%	В – 4 18,2% С – 14 63,6%		21 95,5 %	9 40,9% 10 45,5%	В – 9 40,9% С – 10 45,5%		2 9,1% 15 68,2%	В – 2 9,1% С – 15 68,2%
не выполнили	9 40, 9%	13 59, 1%	1 4, 5%	Н – 4 18,2%		1 4,5%	3 13,6%	Н – 3 13,6%		5 22,7%	5 22,7%

Визуально уровень сформированности умения раскрывать тему и основную мысль высказывания на этапе первичной диагностики представлены на рис. 2.

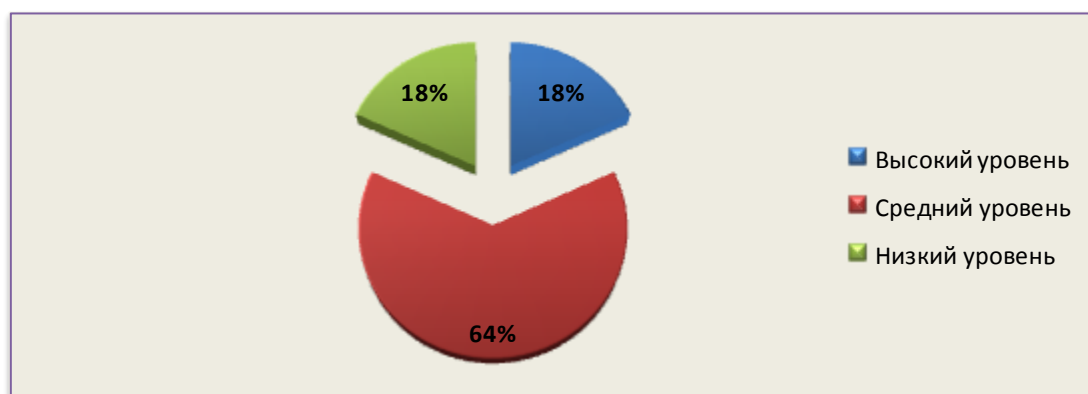


Рис.2. Распределение учащихся по уровню сформированности умения раскрывать тему и основную мысль высказывания

Из данных таблицы 4 и рис. 3 можно сделать вывод, что у большей части обучающихся на среднем уровне сформированы умения раскрывать тему и основную мысль высказывания (64%). У 4 учащихся (18 %) данное умение не сформировано. Эти дети не могут определить тему и цель текста.

Визуально уровень сформированности умения выражать свои мысли правильно на этапе первичной диагностики представлен на рис. 3.

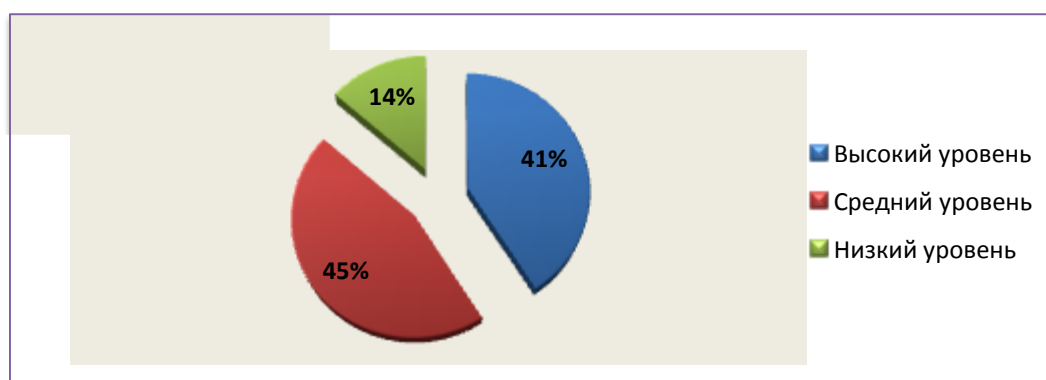


Рис. 3. Распределение учащихся по уровню сформированности умения выражать свои мысли правильно (с точки зрения норм литературного языка)

Из данных таблицы 4 и рис. 3 можно сделать вывод, что у большей части обучающихся (45%) вновь на среднем уровне сформированы умения выражать свои мысли правильно. 14 % детей не могут выразить свои мысли при составлении предложений, текста, допускают грубые речевые ошибки.

Визуально уровень сформированности умения строить высказывания в определённой композиционной форме на этапе первичной диагностики представлен на рис. 4.

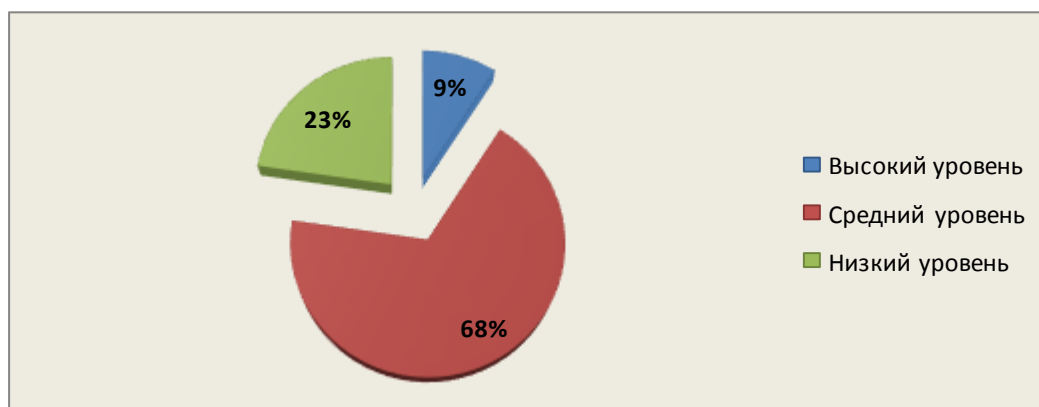


Рис. 4. Распределение учащихся по уровню сформированности умения строить высказывание в определённой композиционной форме

Из данных таблицы 4 и рис. 4 можно сделать вывод, что у 15 обучающихся (68 %) на среднем уровне сформировано умение строить высказывания в определённой композиционной форме. 5 обучающихся (23%) не могут построить высказывание в определённой композиционной форме, допускают значительные ошибки при составлении предложения и в восстановлении деформированного текста

Результат исследования показал, что недостаточно сформированы умения раскрывать тему и основную мысль высказывания, строить высказывание в определённой композиционной форме и умение выражать свои мысли правильно (с точки зрения норм литературного языка), точно, ясно и по возможности ярко.

Чтобы уровень развития перечисленных умений возрастал, необходимо систематически и целенаправленно включать в учебный процесс речевые упражнения.

2.2. Комплекс упражнений, направленный на формирование коммуникативно-речевых умений второклассников

При создании комплекса упражнений, которые должны помочь учителю начальной школы в процессе формирования коммуникативно-речевых умений, опирались на учебник «Русский язык» (авторы

В.П. Канакина, В.Г. Горецкий, 2 класс (Система «Школа России»)). В комплексе представлены 3 группы упражнений:

I. Упражнения, направленные на формирование умения раскрывать тему и основную мысль высказывания.

II. Упражнения, направленные на формирование умения выражать свои мысли правильно (с точки зрения норм литературного языка).

III. Упражнения, направленные на формирование умения строить высказывание в определённой композиционной форме.

Приведем примеры упражнений каждой группы.

I. Упражнения, направленные на формирование умения раскрывать тему и основную мысль высказывания.

1. Прочитайте пословицы. О чем они? Придумай на тему любой пословицы рассказ. Подготовьтесь его рассказать.

Повторение – мать ученья.

При солнышке тепло, а при матери добро.

Новых друзей наживай, а старых не теряй.

2. Прочитайте текст. Определите тему и подчеркните слова, которые ее заменяют. Как они называются?

Тигр живет в зарослях. Шкура у него рыжая, полосатая. Выходит хищник на охоту ночью. Все звери тигра бояться.

II. Упражнения, направленные на формирование умения выражать свои мысли правильно (с точки зрения норм литературного языка).

1. Рассмотрите рисунки. По какому рисунку можно составить монолог, а по какому – диалог? Составьте текст по любому рисунку. Подготовьтесь его рассказать.



2. Конструктивные упражнения (построение предложения из разрозненных слов).

а) все слова даны в нужной форме: «видели, белочку, рыженькую, дети, лесу, в»;

б) некоторые слова даны в нужной форме, а часть слов – в начальной форме: «видеть, белочку, маленькая, дети, лес, в».

3. Постепенное ступенчатое распространение предложения с помощью вопросов.

Например: Дано предложение: «Птицы вернулись».

- «Какие птицы?»

- «Перелётные птицы вернулись»

- «Откуда вернулись?»

- «Перелётные птицы вернулись из тёплых стран»

- «Куда вернулись?»

«Перелётные птицы вернулись из тёплых стран в свои родные гнёзда».

4. Напишите рассказ по картине, серии картинок.



5. Работа над сочинением-тестом. Например, к сочинению на тему «Сказка про Буратино» вполне уместен следующий тест:

1. Кто написал сказку про Буратино?

а) Александр Сергеевич Пушкин;

б) Алексей Николаевич Толстой.

2. Кто такой Буратино?

а) мальчик коротышка;

б) мальчик с пальчик;

в) веселый деревянный человечек.

3. Из чего его вырезал папа Карло?

а) из полена;

б) из листа фанеры;

в) из бумаги.

4. Сколько друзей было у Буратино?

а) мало;

б) много;

в) не было совсем.

5. Что нашел Буратино с друзьями?

а) серебряное колечко;

б) черный уголек;

в) золотой ключик.

6. Что смогли герои сказки открыть золотым ключиком?

а) тесовые ворота;

б) окно в подвал;

в) дверь в новый кукольный театр

Возможный вариант детского сочинения на основе данного теста:
«Сказку про Буратино написал Алексей Николаевич Толстой. Буратино – весёлый деревянный человечек. Папа Карло вырезал его из полена. У Буратино было много друзей. Он с друзьями нашёл золотой ключик. Герои сказки смогли открыть им дверь в новый кукольный театр».

III. Упражнения, направленные на формирование умения строить высказывание в определённой композиционной форме.

1. К числу упражнений по образцу можно предложить составление предложений, аналогичных данным, но на другую тему. Например, учитель предлагает детям послушать стихотворение С. Погореловского

«Здравствуй, лес!»: Здравствуй лес, дремучий лес,
Полный сказок и чудес!

Затем предлагает учащимся составить своё предложение по этому образцу, но с обращением не к лесу, а к утру, к лугу. Дети составляют предложения: «Здравствуй, утро! Здравствуй, луг!».

2. Сравнение трёх высказываний и определение типа каждого высказывания.

Пример 1. Пришла мышка в гости к лягушке. Лягушка встретила, ее на берегу и позвала к себе в дом под воду. Мышка полезла да воды хлебнула. Не стала она больше в гости ходить (повествование).

Пример 2. Зимой в городе можно увидеть большую синицу. У нее оливково-зеленая спинка и серо-желтое брюшко. Посреди брюшка и горлышка – черная полоска с синеватым отливом, на голове – черная шапочка. Большая синица очень неприхотлива в еде (описание).

Пример 3. Однажды папа спросил меня, за что я люблю зиму? Я подумал немного и ответил ему так. Зимой можно лепить снежную бабу, играть в снежки, кататься на лыжах и санках. А еще я люблю зиму за то, что вместе с ней приходит Новый год (рассуждение).

Комплекс упражнений, направленный на формирование коммуникативно-речевых умений второклассников, представлен в Приложении 4.

Составленное нами тематическое планирование по русскому языку для 2 класса (таблица 5) представляет содержание работы по формированию коммуникативно-речевых умений с помощью разработанного комплекса упражнений. В нем указаны по каждой теме задачи работы над коммуникативно-речевыми умениями, дополнительные задания к упражнениям учебника (УМК «Школа России») и группа упражнений, к которой относится задание.

Таблица 5

Тематическое планирование работы по формированию
коммуникативно-речевых умений на уроках русского языка во 2 классе

№	Тема	Задачи работы над коммуникативно-речевыми умениями	Задания к упражнениям учебника В.П. Канакиной, В.Г. Горецкого	Группа упражнений
	I. Наша речь			
1. (2)	Какая бывает речь?	- развивать умение раскрывать тему и основную мысль высказывания.	упр.3 стр. 7 -Какая мысль выражена в предложении? Подтвердите её своими умениями.	I.

Продолжение таблицы 5

2. (3)	Диалог и монолог	<ul style="list-style-type: none"> - использовать в речи диалог и монолог; - формировать умение выражать свои мысли правильно, точно, ясно при составлении предложений, текста 	упр. 13 стр. 13 - По какому рисунку можно составить монолог, а по какому - диалог? Составьте текст по любому рисунку. Подготовьтесь его рассказать.	I.
	II. Текст			
1. (4)	Что такое текст? Тема текста.	<ul style="list-style-type: none"> - осмысленно читать текст; - определять тему и главную мысль текста; - подбирать заголовок к заданному тексту 	упр. 13 стр. 17 - Докажи, что вы прочитали текст. Определите тему текста: о ком и о чём в нём говорится? Придумай к тексту заголовок. Запиши ответ на вопрос: что сделал ястреб?	I. II.
2. (6)	Части текста	<ul style="list-style-type: none"> - осмысленно читать текст; - определять тему и главную мысль текста; - составлять текст по заданной теме; 	упр. 18 стр. 20 - Прочитайте басню Л.Н.Крылова. Определите тему и главную мысль текста. Что отражает заголовок: тему или главную мысль? упр. 19 стр. 21 - Дополните вторую и третью часть текста своими предложениями. В этом вам помогут рисунки и слова для справок. Подготовьтесь рассказать получившуюся историю.	I. III. II.
	III. Предложение			
1. (7)	Предложения как единица речи. Его названия и признаки.	<ul style="list-style-type: none"> - определять границы предложения в деформированном тексте, - определять тему предложений; 	упр. 21 стр. 24 - Определите, сколько здесь предложений. О чём сообщается в каждом из них? Спиши составленные предложения.	I.
		<ul style="list-style-type: none"> - излагать устно содержание текста по данным вопросам. 	упр. 28 стр. 28 - Устно ответьте на вопросы. В этом вам помогут слова для справок.	II.
2. (10)	Главные члены предложения	<ul style="list-style-type: none"> - излагать письменно содержание текста по данным вопросам 	упр. 32 стр. 30 - Прочитайте вопросы. Составьте и запишите ответы на вопросы, используя данные слова.	II.
3. (15)	Связь слов в предложении	<ul style="list-style-type: none"> - составлять предложения по заданной теме; 	упр. 45 стр. 38 - Составьте предложения из слов каждой группы. Запишите их. - Придумайте ещё 1-2 предложения на эту тему.	II.

Продолжение таблицы 5

	IV. Слова, слова, слова...			
1. (21)	Антонимы	- подбирать заголовок к тексту; - излагать письменно содержание текста по данным вопросам.	упр. 76 стр. 57 - Прочитайте. Озаглавьте текст. Запишите заголовок и ответьте письменно на вопросы.	I. II.
2. (30)	Перенос слов по слогам?	- излагать устно содержание текста по данным вопросам; - подбирать заголовок к составленному тексту; - составлять предложения по заданной теме	упр. 14 стр. 73 - Рассмотрите рисунки. Что на них изображено? - Ответьте на вопросы. - Составьте по рисункам и вопросам рассказ и озаглавьте его. Используйте слова для справок. Запишите составленный текст.	I. II.
	V. Звуки и буквы			
1. (35)	Употребление прописной (заглавной) буквы	- создавать устные и письменные тексты по опорным словам	упр. 133 стр. 87 - Составьте рассказ по картине (вам помогут опорные слова). Подготовьтесь его рассказать. Запишите составленный текст (2-4 предложения)	II.
2. (37)	Гласные звуки. Слова с буквой э.	- определять тему и главную мысль текста; - подбирать заголовок к тексту; - излагать письменно содержание текста по данным вопросам	упр. 140 стр. 92 - Прочитайте. Рассмотрите рисунок. Определите тему и главную мысль текста. Придумайте к тексту заголовок. Напишите ответы на вопросы предложениями из текста.	I. II.
	VI. Звуки и буквы			
3. (52)	Согласные звуки	- составлять предложение из деформированных слов; - подбирать заголовок к тексту; - излагать письменно содержание текста	упр. 182 стр. 114 - Прочитайте. Составьте из слов предложения. Расположите предложения так, чтобы получился текст. Придумайте к нему заголовок. Запишите заголовок и составленный текст.	I. II.
4. (59)	Правописание слов с мягким знаком на конце и в середине	- составлять предложения по заданной теме	стр.129 «Наши проекты» - Закончите рассказ: какие события смогли происходить в царстве Деда Мороза? Что нашла Лиза под ёлочкой в новогоднюю ночь?	III.
5. (62)	Рифма	- составлять высказывание (стихи) по предложенному концу	стр.9 «Наши проекты» (2 часть) - Сочините стихи на заданные рифмы. Можно придумать смешные, забавные двустишья.	III.

Продолжение таблицы 5

6. (72)	Правописание парных звонких и глухих согласных на конце слова	- определять тему текста; - подбирать заголовок к тексту; - излагать письменно содержание текста по данным вопросам	упр. 50 стр. 29 - Прочитайте. Определите тему текста. Озаглавьте текст. Напишите заголовок и ответьте на вопросы к тексту.	I.
				II.
	VII. Части речи			
1. (92)	Обобщение знаний о написании слов с заглавной буквы	- излагать устно и письменно содержание текста по данным вопросам	упр. 101 стр. 59 - Прочитайте отрывок из стихотворения «Кот Мурмур». Какой мех был у кошки Мурлетты? Запиши ответ на этот вопрос. Подготовьте рассказ о своей кошке по вопросам.	II.
2. (96)	Единственное и множественное число имён существительных	- составлять высказывание по предложенному началу и концу сказки	упр. 113 стр. 65 - Прочитайте начало и конец сказки. Придумай основную часть сказки. Запиши.	III.
3. (112)	Единственное и множественное число имён прилагательных. Что такое текст - описание?	- составлять текст-описание по предложенному началу	упр. 169 стр. 98 - Выбери предмет для описания. Составьте текст – описание этого предмета. Начните так: «Я хочу рассказать о...». Далее опишите, как выглядит предмет, каков его внешний вид.	III.
4. (115)	Местоимение как часть речи. Что такое текст - рассуждение?	- определять тему и главную мысль текста	упр. 180 стр.105 - Прочитай рассказ О. Карлович о птице сове. Определите главную мысль текста. В каком предложении она выражена? Какие доказательства приводит автор для подтверждения главной мысли?	I.
5. (120)	Раздельное написание предлогов со словами	- составлять предложение из деформированных слов; - расположить данные предложения в нужном порядке; - подбирать заголовков к заданному тексту	упр. 192 стр.112 - Прочитайте. Составьте из слов каждой строки предложение. Составляют ли предложения текст? Озаглавьте его. Запишите заголовок и текст. Какой рассказ Бориса Житкова вы вспомнили?	II.
	VIII. Повторение			
1. (124)	Повторение по теме «Текст»	- учатся распознавать типы текстов и создавать тексты определённого типа	упр. 194 стр.116 - Прочитайте. Объясните, какой из текстов является повествованием, описанием, рассуждением.	III.

		под руководством учителя	Представьте, что вы создаёте мультфильм. Содержание какого текста можно передать в одном кадре. Что вы изобразите в нём? Определите тип этого текста.	
2. (125)	Повторение по теме «Предложение»	- составлять предложение из деформированных слов; - расположить данные предложения в нужном порядке	упр. 202 стр.120 - Прочитай. Что нужно сделать, чтобы составить из слов каждой группы предложения? Составьте предложения и запишите их. Докажите, что записанные предложения составляют текст.	II.

Таким образом, предложенные упражнения позволяют повысить уровень коммуникативно-речевых умений, таких как умение определить тему и основную мысль текста; умение строить высказывание в определённой композиционной форме (распознавать типы текстов и создавать тексты определённого типа под руководством учителя, составлять текст разных типов по предложенному началу или концу); умение выражать свои мысли правильно, понятно (составлять предложение из деформированных слов, располагать данные предложения в нужном порядке, излагать устно и письменно содержание текста по данным вопросам).

2.3. Оценка эффективности опытного обучения

В конце 2 класса проведена итоговая комплексная работа, целью которой была проверка коммуникативно-речевых умений на предметном материале «Русский язык». В работе приняли участие те же учащиеся 2«В» класса МКОУ АГО «Ачитская СОШ» в количестве 22 человек.

Оценка проводилась по тем же критериям. Задания были те же, но материал другой. Данная работа помогла нам оценить уровень умения раскрывать тему и основную мысль высказывания, умения строить высказывание в определённой композиционной форме, умения выражать свои мысли правильно точно, ясно и по возможности ярко.

Количественные результаты вторичной (контрольной) диагностики уровня развития коммуникативно-речевых умений в рамках итоговой комплексной работы представлены в таблице 6.

Таблица 6

Результаты итоговой комплексной диагностической работы

Ф.И. ребенка	Умения раскрывать тему и основную мысль высказывания			балл	уровень	Умения выражать свои мысли правильно (с точки зрения норм литературного языка), точно, ясно, ярко		балл	уровень	Умение строить высказыван ие в определённ ой композицио нной форме	уровень
	1	2	3			1	2			8	
	1 б.	1 б.	1 б.			1 б.	2 б.			3 б.	
Вячеслав В.	0	1	1	2	С	1	1	2	С	2	С
Елена В.	1	1	1	3	В	1	2	3	В	3	В
София Ж.	0	1	1	2	С	1	1	2	С	2	С
Роман И.	1	1	1	3	В	1	2	3	В	2	С
Екатерина К.	1	1	1	3	В	1	2	3	В	3	В
Кристина К.	0	1	1	2	С	1	1	2	С	2	С
Дмитрий М.	1	0	1	2	С	1	1	2	С	2	С
Артём М.	1	1	1	3	В	1	2	3	В	3	С
Ангелина Н.	1	0	1	2	С	1	1	2	С	2	С
Екатерина Н.	1	1	1	3	В	1	2	3	В	2	С
Денис П.	0	1	1	2	С	1	0	1	Н	0	Н
Антон П.	0	1	1	2	С	1	2	3	В	2	С
Анастасия П.	0	0	0	0	Н	0	0	0	Н	0	Н
Татьяна Р.	0	1	1	2	С	1	1	2	С	2	С
Алёна Р.	1	0	1	2	С	1	2	3	В	2	С
Карина С.	1	0	1	2	С	1	1	2	С	2	С
Алёна Т.	0	0	1	1	Н	1	1	2	С	1	Н
Никита Т.	1	0	1	2	С	1	1	2	С	2	С
Марина Ш.	1	1	1	3	В	1	2	3	В	2	С
Григорий Ш.	1	1	1	3	В	1	2	3	В	3	В
Анастасия Ю.	1	0	1	2	С	1	2	3	В	3	В
Мария Я.	1	0	1	2	С	1	2	3	В	2	С

Продолжение таблицы 6

выполнили	14 63, 6%	13 59, 1%	21 95 ,5 %	В -7 31,8% С -13 59,1%	21 95,5%	11 50% 9 40,9%	В -11 50% С -9 40,9%	В-5 22,8% С -14 63,6%	В-5 22,8% С -14 63,6%
не выполнили	8 36, 4%	9 40, 9 %	1 4, 5 %	Н - 2 9,1%	1 4,5 %	2 9,1 %	Н - 2 9,1%	3 13,6%	3 13,6%

Визуально уровень сформированности коммуникативно-речевых умений на этапе первичной диагностики представлены на рис. 5.



Рис. 5. Распределение учащихся по уровню коммуникативно-речевых умений на констатирующем этапе работы

Визуально уровень сформированности коммуникативно-речевых умений на этапе контрольной диагностики представлены на рисунке 6.



Рис. 6. Распределение учащихся по уровню коммуникативно-речевых умений на этапе вторичной (контрольной) диагностики

Сравнив данные двух диагностических работ, мы пришли к выводам по следующим умениям:

1. Умение раскрывать тему и основную мысль высказывания.

На первичном этапе диагностики было выявлено 4 детей с высоким уровнем, в то время как на вторичном этапе диагностики 3 ребёнка поднялись со среднего уровня на высокий (увеличение на 14 %). С низкого уровня на средний поднялись 2 человека (увеличение на 9 %).

2. Умение выражать свои мысли правильно (с точки зрения норм литературного языка), точно, ясно, ярко.

На первичном этапе диагностики было выявлено 9 детей с высоким уровнем, в то время как на вторичном этапе диагностики 2 второклассника поднялись со среднего уровня на высокий (увеличение на 9 %). С низкого уровня на средний поднялся 1 человек (увеличение на 5 %).

3. Умение строить высказывание в определённой композиционной форме.

На первичном этапе диагностики было выявлено 2 детей с высоким уровнем, в то время как на вторичном этапе диагностики 3 второклассника

поднялись со среднего уровня на высокий (увеличение на 14 %). С низкого уровня на средний поднялись 2 человека (увеличение на 9 %).

Результаты повторной диагностики указывают на положительную динамику формирования коммуникативно-речевых умений обучающихся.

Выводы по главе 2

Целью опытно-поисковой работы явилась проверка в опытном обучении разработанного комплекса упражнений, направленного на формирование коммуникативно-речевых умений второклассников на уроках русского языка.

Опытно-поисковая работа включала 3 этапа: на первом этапе проводилась диагностика коммуникативно-речевых умений учащихся, на втором – разработанный комплекс упражнений внедрялся в образовательный процесс, на третьем – проводилась контрольная диагностика для выявления достигнутого уровня развития коммуникативно-речевых умений.

На первом этапе использовались следующие методики: методика «Рукавички», специальные диагностические задания в рамках комплексной проверочной работы. Результат исследования показал, что недостаточно сформированы умения раскрывать тему и основную мысль высказывания, строить высказывание в определённой композиционной форме и умение выражать свои мысли правильно (с точки зрения норм литературного языка), точно, ясно и по возможности ярко.

Для повышения уровня коммуникативно-речевых умений учащихся разработан комплекс упражнений. В комплексе представлены 3 группы упражнений:

- I. Упражнения, направленные на формирование умения раскрывать тему и основную мысль высказывания.
- II. Упражнения, направленные на формирование умения выражать свои мысли правильно (с точки зрения норм литературного языка).

III. Упражнения, направленные на формирование умения строить высказывание в определённой композиционной форме.

После апробации комплекса упражнений проведена итоговая комплексная работа, целью которой была проверка коммуникативно-речевых умений на предметном материале «Русский язык». Результаты повторной диагностики указывают на положительную динамику формирования коммуникативно-речевых умений обучающихся.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Коммуникативные УУД являются важной частью общего комплекса универсальных учебных действий учащихся. Сформированные коммуникативные УУД обеспечивают социальную компетентность, навыки диалогической коммуникации, продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Необходимость формирования коммуникативно-речевых умений в начальной школе обусловлена требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

На основании проведенного анализа заданий из учебников В.П. Канакиной, В.Г. Горецкого УМК «Школа России», которые соответствуют ФГОС НОО, мы установили, что в них большое количество заданий, направленных на формирование коммуникативно-речевых умений, с помощью которых вполне возможно сформировать только половину необходимых умений. Однако для качественного формирования всего спектра коммуникативно-речевых умений в проанализированных учебниках представлено недостаточное количество заданий.

Нами была проведена диагностика уровня сформированности коммуникативно-речевых умений учащихся 2-го класса. По методике «Рукавички» было выявлено, что 16 детей, или 80%, показали высокий уровень сформированности коммуникативных умений. 4 ребенка, или 20%, выборочно принимали участие в диалоге, что соответствовало среднему уровню. Низкий уровень не был выявлен.

Количественные результаты диагностики уровня развития коммуникативно-речевых умений в рамках комплексной работы показали, что у 64% обучающихся на среднем уровне сформированы умения раскрывать тему и основную мысль высказывания, у 18 % данное умение не сформировано; у 45% учащихся на среднем уровне сформированы умения выражать свои мысли правильно, 14 % детей не могут выразить свои мысли

при составлении предложений, текста, допускают грубые речевые ошибки; у 15 обучающихся (68 %) на среднем уровне сформировано умение строить высказывания в определённой композиционной форме, 5 обучающихся (23%) не могут построить высказывание в определённой композиционной форме. Результат исследования показал, что недостаточно сформированы умения раскрывать тему и основную мысль высказывания, строить высказывание в определённой композиционной форме и умение выражать свои мысли правильно (с точки зрения норм литературного языка), точно, ясно и по возможности ярко.

По итогам диагностики разработан комплекс упражнений, направленный на формирование коммуникативно-речевых умений второклассников на уроках русского языка. При создании комплекса упражнений опирались на учебник «Русский язык» В.П. Канакиной, В.Г. Горецкого (УМК «Школа России»). В комплексе представлены 3 группы упражнений:

I. Упражнения, направленные на формирование умения раскрывать тему и основную мысль высказывания.

II. Упражнения, направленные на формирование умения выражать свои мысли правильно (с точки зрения норм литературного языка).

III. Упражнения, направленные на формирование умения строить высказывание в определённой композиционной форме.

Также было составлено тематическое планирование работы по формированию коммуникативно-речевых умений на уроках русского языка с помощью разработанного комплекса упражнений для 2 класса, согласно которому комплекс упражнений внедрялся в образовательный процесс.

Проведение повторной диагностики выявило достигнутый уровень сформированности коммуникативно-речевых умений учащихся. Результаты повторной диагностики указывают на положительную динамику в овладении коммуникативно-речевыми умениями. Таким образом, в опытном обучении была доказана эффективность разработанного нами комплекса упражнений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асмолов, А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя [Текст] / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская ; под ред. А. Г. Асмолова. – М. : Просвещение, 2008. – 286 с.
2. Бакулина, Г. А. О работе над изложением на уроках русского языка [Текст] / Г. А. Бакулина // Начальная школа. – 2011. – № 6. – С. 22-25.
3. Бакулина, Г. А. О новых видах сочинений в начальной школе [Текст] / Г. А. Бакулина // Начальная школа. – 2014. – № 7. – С. 37- 43.
4. Барахоева, И. Б. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе познавательной деятельности с применением регионального учебно-методического комплекта [Текст] / И. Б. Барахоева // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 8 (часть 2). – С. 433-437.
5. Бахтин, М. М. Вопросы литературы и эстетики [Текст] / М. М. Бахтин. – М. : Художественная литература, 1975. – 502 с.
6. Бондаренко, А. А. Сочинение с ошибками: о редактировании текста в начальной школе [Текст] / А. А. Бондаренко // Начальная школа. – 2009. – № 4. – С. 32-35.
7. Виноградов, С. И. Нормативный и коммуникативно-прагматический аспекты культуры речи [Текст] / С. И. Виноградов // Культура русской речи и эффективность общения. – 1996. – С. 121-152.
8. Гальперин, П. Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий [Текст] / П. Я. Гальперин // Исследования мышления в современной психологии. – 1966. – С. 215-256.
9. Гальперин, И. Р. Текст как объект лингвистического исследования [Текст] / И. Р. Гальперин. – М. : Наука, 1981. – 140 с.

10. Дудковская, Е. Е. Развитие коммуникативной компетенции учащихся в условиях реализации ФГОС [Текст] / Е. Е. Дудковская // Человек и образование. – 2014. – № 3 (40). – С. 98–101.
11. Егоров, В. В. Педагогика высшей школы [Текст] : учеб. пособие / В. В. Егоров, Э. Г. Скибицкий, В. Г. Храпченков. – Новосибирск : САФБД, 2008. – 260 с.
12. Казанский, Н. Г. Дидактика (начальные классы) [Текст] / Н. Г. Казанский, Т. С. Назарова. – М. : Просвещение, 1978. – 222 с.
13. Канакина, В. П. Русский язык. 1 класс [Текст] Учеб. для общеобразоват. организаций с приложением на электронном носителе / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. – 4-е изд. – М. : Просвещение, 2013. – 143 с.
14. Канакина, В. П. Русский язык. 2 класс [Текст] Учеб. для общеобразоват. учреждений с прил. на электрон. носителе. В 2 ч. Ч. 1 / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. – 3-е изд. – М. : Просвещение, 2013. – 144 с.
15. Канакина, В. П. Русский язык. 2 класс [Текст] Учеб. для общеобразоват. учреждений с прил. на электрон. носителе. В 2 ч. Ч. 2 / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. – 3-е изд. – М. : Просвещение, 2013. – 144 с.
16. Канакина, В. П. Русский язык. 3 класс [Текст] Учеб. для общеобразоват. учреждений с прил. на электрон. носителе. В 2 ч. Ч. 1 / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. – 2-е изд. – М. : Просвещение, 2013. – 159 с.
17. Канакина, В. П. Русский язык. 3 класс [Текст] Учеб. для общеобразоват. учреждений с прил. на электрон. носителе. В 2 ч. Ч. 2 / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. – 2-е изд. – М. : Просвещение, 2013. – 159 с.
18. Канакина, В. П. Русский язык. 4 класс [Текст] Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. – М. : Просвещение, 2013. – 160 с.
19. Канакина, В. П. Русский язык. 4 класс [Текст] Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2 / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. – М. : Просвещение, 2013. – 160 с.

20. Караулов, Ю. Н. Русский язык и языковая личность [Текст] / Ю. Н. Караулов. – М. : Наука, 1987. – 261 с.
21. Климова, С. А. Текстовые упражнения на уроках русского языка [Текст] / С. А. Климова // Начальная школа. – 2012. – № 7. – С. 7-11.
22. Коблянская, Е. В. Психологические аспекты социальной компетентности [Текст] : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. психол. наук: 19.00.05 / Е. В. Коблянская ; Санкт-Петербургский гос. ун-т. – Санкт-Петербург, 1995. – 16 с.
23. Коробкова, О. Ф. Содержание понятий «Коммуникативная компетенция», «Коммуникативные навыки» и «речевые навыки» в современной нормативной документации и научной литературе» [Текст] // Специальное образование. – 2010. – №3. – С. 30-31.
24. Кошелева, Н. В. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на современном этапе [Электронный ресурс]. – URL: <https://yandex.ru/search/?text=Кошелева> (дата обращения: 01.11.2017).
25. Краткий психологический словарь [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.cyclopedia.ru/85/206/2649051.html> (дата обращения: 31.10.2017).
26. Ладыженская, Т. А. Детская риторика в рассказах и рисунках [Текст] : методические рекомендации для учителя 2 класс / Т. А. Ладыженская, Н. В. Ладыженская, Р. И. Никольская, Г. И. Сорокина. – М. : Ювента ; Баласс, 2011. – 128 с.
27. Ладыженская, Т. А. Обучение связной речи в школе. Методы обучения в современной школе [Текст] : сб. статей / Т. А. Ладыженская ; под ред. Н. И. Кудряшова. – М. : Просвещение, 1983. – С. 8-25.
28. Ладыженская, Т. А. Практическая методика русского языка [Текст] Книга для учителя / Т. А. Ладыженская, Л. М. Зельманова. – 2-е изд. – М. : Просвещение, 1995. – 288 с.

29. Ладыженская, Т. А. Текстовые умения. Как им учить? [Текст] / Т. А. Ладыженская, Н. В. Ладыженская // Начальная школа плюс До и После. – 2008. – №5. – С. 3-8.
30. Ладыженская, Г. А. Система работы по развитию связной устной речи [Текст] / Т. А. Ладыженская. – М. : Педагогика, 1974. – 256 с.
31. Леонович, Е. Н. В мире языка и речи. Пособие для детей младшего школьного возраста [Текст] / Е. Н. Леонович. – М. : Изд-во «Дидакт», 1992. – 71 с.
32. Леонтьев, А. А. Психология общения [Текст] / А. А. Леонтьев. – 3-е изд. – М. : Смысл, 1999. – 365 с.
33. Лернер, И. Я. Дидактические основы методов обучения [Текст] / И. Я. Лернер. – М. : Педагогика, 1981. – 186 с.
34. Лисина, М. И. Общение и речь [Текст] / М. И. Лисина. – М. : Педагогика, 1985. – 208 с.
35. Львов, М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учебн. заведений / М. Р. Львов, В. Н. Горецкий, О. В. Сосновская. – 3-е изд., стер. – М. : Издательский центр «Академия», 2007. – 464 с.
36. Львов, М. Р. Методика развития речи младших школьников [Текст] : пособие для учителя / М. Р. Львов. – 2-е изд., перераб. – М. : Просвещение, 1985. – 176 с.
37. Львов, М. Р. Работа над сочинением в начальных классах [Текст] : пособие для учителей / М. Р. Львов. – М. : Просвещение, 1971. – 160 с.
38. Львов, М.Р. Основы теории речи [Текст] : учеб. пособие для вузов / М. Р. Львов. – М. : Академия, 2002. – 248 с.
39. Методика развития речи на уроках русского языка [Текст] : книга для учителя / Н. Е. Богуславская, В. И. Капинос, А. Ю. Купалова и др. ; под ред. Т. А. Ладыженской. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Просвещение, 1991. – 240 с.

40. Мещеряков, Б. Г. Психологический словарь [Электронный ресурс] // Большой психологический словарь. 2003. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/dict/10.php (дата обращения: 31.10.2017).

41. Овчарова, Р. В. Практическая психология в начальной школе [Текст] / Р. В. Овчарова. – М. : ТЦ «Сфера», 2001. – 240 с.

42. Осмоловская, И. М. И. Я. Лернер о процессе обучения: современное прочтение [Текст] / И. М. Осмоловская // Журнал отечественная и зарубежная педагогика. – 2017. – №3 (39). – С. 31-41.

43. Плотникова, С. В. Теория и технология начального языкового образования [Текст] : учебное пособие для студентов Института педагогики и психологии детства / С. В. Плотникова, В. А. Шуритенкова; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2014. – 277 с.

44. Плотникова, С. В. Развитие лексикона ребёнка [Текст] : учебное пособие / С. В. Плотникова. – М. : Флинта: Наука, 2013. – 224 с.

45. Планируемые результаты начального общего образования [Текст] / под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. – 3-е изд. – М. : Просвещение, 2011. – 120 с.

46. Примерная программа начального общего образования (одобрена решением федерального учебно - методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15) [Электронный ресурс]. – URL: <http://минобрнауки.рф/документы/ajax/922> (дата обращения: 31.10.2017).

47. Рамзаева, Т. Г. Методика обучения русскому языку в начальных классах. Учебное пособие для студентов педагогических институтов по специальности № 2121 «Педагогика и методика начального обучения [Текст] / Т. Г. Рамзаева, М. Р. Львов. – М. : Просвещение, 1979. – 431 с.

48. Рамзаева, Т. Г. О роли учебника «Русский язык» в развитии письменной связной речи младших школьников [Текст] / Т. Г. Рамзаева // Начальная школа. – 2013. – № 12. – С. 8-14.

49. Рождественский, Н. С. О языке и речи в начальном обучении [Текст] / Н. С. Рождественский // Начальная школа. – 1992. – № 9-10. – С. 9-11.
50. Седов, К. Ф. Дискурс и личность: эволюция коммуникативной компетенции [Текст] / К. Ф. Седов. – М. : Лабиринт, 2004. – 320 с.
51. Семёнова, М. А. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности [Текст] / М. А. Семенова // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XXVIII междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2013. – С. 143-145.
52. Сеницын, В. А. Коммуникативный подход к обучению родному языку – возможный путь к совершенствованию речевой культуры и развитию творческих способностей учащихся сельской школы [Текст] / В. А. Сеницын // Начальная школа. – 1991. – № 8. – С. 61-64.
53. Соловейчик, М. С. Русский язык в начальных классах. Теория и практика обучения. Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений по специальности «Педагогика и методика начального обучения» [Текст] / М. С. Соловейчик. – М. : Просвещение, 1993. – 383 с.
54. Соловейчик, М. С. Пишут ли в жизни сочинения и как их писать в школе? [Текст] / М. С. Соловейчик // Начальная школа. 1996. – № 12. – С. 34-36.
55. Спивак, В. А. Корпоротивная культура [Текст] / В. А. Спивак. – СПб.: Питер, 2001. – 352 с.
56. Степанова, О. М. Упражнения для устранения речевых ошибок [Текст] / О. М. Степанова // Начальная школа. – 1994. – № 6. – С. 47-49.
57. Татьянченко, Д. В. Общеучебные умения как объект управления образовательным процессом [Текст] / Д. В. Татьянченко, С. Г. Воровщиков. – М. : «Завуч», 2000. – № 7. – С. 38-63.

58. Тивикова, С. К. Диагностика речевого развития младших школьников [Текст] / К. С. Тивикова // Начальная школа. – 2004. – № 2. – С. 55-61.

59. Устименко, И. А. Речевой урок русского языка в начальных классах [Текст] / И. А. Устименко // Начальная школа. – 1994. – № 11. – С. 31-35.

60. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 6 октября 2009 г. № 373; в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. № 1241, от 22 сентября 2011г. №2357) [Электронный ресурс]. – URL: <http://минобрнауки.рф/документы/ајах/922> (дата обращения: 27.10.2017).

61. Фундаментальное ядро содержания общего образования [Текст] / Рос. акад.наук, Рос. акад. образования; под. ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. – 4-е изд., дораб. – М. : Просвещение, 2011. – 79 с.

62. Хрестоматия по методике русского языка: Организация учебного процесса по русскому языку [Текст] : Пособие для учителя / Авт.-сост. Б. Т. Панов, Л. Я. Яковлева. – М. : Просвещение, 1991. – 245 с.

63. Цейтлин, С. Н. Речевые ошибки и их предупреждение [Текст] : Учебное пособие / С. Н. Цейтлин. – М.: Просвещение, 1982. – 128 с.

64. Шуваева, А. В. Развитие связной речи младших школьников в процессе работы над текстом [Текст] : автореф. дис. канд. пед. наук : 13.00.02 / А. В. Шуваева ; Рязан. гос. пед. ун-т. – Рязань, 2002. – 220 с.

65. Щеголева, Г. С. Системный подход в работе над развитием связной речи младших школьников[Текст] : автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.02 / Г. С. Щеголева; Ленинград. гос. пед. инст-т. – Ленинград, 1984. – 269 с.

66. Щеголева, Г. С. Система обучения связной письменной речи в начальной школе [Текст] : Пособие для учителей начальных классов и

студентов факультета начального образования / Г. С. Щёголева. – 3-е изд., испр. – СПб. : Специальная Литература, 2009. – 256 с.

67. Юртаев, С. В. Совершенствование смыслового восприятия текста при обучении сжатою изложению [Текст] / С. В. Юртаев // Начальная школа. – 2014. – № 4. – С. 50-55.

Диагностика формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников

Методика «Рукавички» (Г.Л. Цукерман)

Цель: выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества.

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия. Возраст: 7-8 лет.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата. Описание задания: детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т.е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта и одинаковые наборы цветных карандашей.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей прийти к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).




Низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем.

Средний уровень: сходство частичное – отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.






Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Таблица 1



Результаты исследования по методике «Рукавички» (Г.А. Цукерман).

№	Ф И ученика	Показатели уровня сформированности коммуникативных УУД	балл	Рукавички	Ур
1.	Вячеслав В. Артём М.	Рукавички украшены одинаковым узором. Мальчики активно обсуждали возможный вариант узора; приходили к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивали способы действия и координируют их, строя совместное действие.	3		Высокий
2.	Елена В. Алёна Р.	Рукавички украшены одинаковым узором. Девочки первоначально обсудили узор, пришли к согласию относительно цветов для раскрашивания; сравнивали способы действия и координируют их, строя совместное действие, следили за реализацией принятого замысла.	3		Высокий
3.	Антон П. Марина Ш.	Рукавички украшены одинаковым узором. Но у Марины узоры крупнее, А у Антона мельче. Однако и Марина, и Антон первоначально обсудили узор, пришли к согласию относительно цветов и способа раскрашивания; следили за реализацией принятого замысла.	3		Высокий

Продолжение таблицы 1

4.	Дмитрий М. Григорий Ш.	Рукавички украшены одинаковым узором. Мальчики активно обсуждали возможный вариант узора; приходили к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивали способы действия и координирую их, строя совместное действие.	3		Высокий
5.	Ангелина Н. Екатерина К.	Рукавички украшены одинаковым узором. Девочки первоначально обсудили узор, пришли к согласию относительно цветов для раскрашивания; сравнивали способы действия и координирую их, строя совместное действие, следили за реализацией принятого замысла. Есть небольшая разница в размере элемент (солнышко), но в основном рукавички одинаковые.	3		Высокий
6.	Екатерина Н. Мария Я.	Сходство рукавичек частичное. Девочки – лидеры, поэтому не пришли к согласию относительно расположения элементов. К тому же долго обсуждали, какой узор будут рисовать.	2		Средний
7.	Артём Ф. Роман И.	Рукавички украшены одинаковым узором. Мальчики первоначально обсудили узор, пришли к согласию относительно цветов для раскрашивания; сравнивали способы действия и координирую их, строя совместное действие, следили за реализацией принятого замысла. Есть небольшая разница в размере элемент (флага), но в основном рукавички одинаковые.	3		Высокий
8.	Алёна Т. Никита Т.	Рукавички украшены одинаковым узором. Никита и Алёна первоначально обсудили узор, пришли к обоюдному согласию относительно цветов для раскрашивания; сравнивали способы действия и координирую их, строя совместное действие, следили за реализацией принятого замысла. Работали слаженно и спокойно.	3		Высокий

Продолжение таблицы 1

9.	Кристина К. Анастасия Ю.	Рукавички украшены одинаковым узором. Девочки первоначально обсудили узор, пришли к согласию относительно цветов для раскрашивания; сравнивали способы действия и координируют их, строя совместное действие, следили за реализацией принятого замысла. Есть небольшая разница в размерах элементов, но в основном рукавички одинаковые.	3		Высокий
10.	Карина С. Денис П.	Сходство рукавичек частичное. Карина и Денис не пришли к согласию относительно цветов для раскрашивания. Долго дети настаивали на своем, в итоге большая часть узора совпадает.	3		Средний

Комплексная работа за первое полугодие 2016-2017 уч. г.

2 «в» класс

Поющая у проруби



Рис. 1 Фото птицы Оляпки

Однажды ясным морозным утром я гуляла на лыжах по лесу. Когда я вышла к небольшой знакомой речке, ещё издали увидела у проруби маленькую бурую птичку. Она оживлённо бегала по льду и весело напевала какую-то мелодию.

Я осторожно подошла поближе. Птичка немного подскочила вверх, как на невидимом трамплине, и с размаху – бух в прорубь!

Сомнения исчезли: это же оляпка – водяной воробей! Я вспомнила, что плотное и тёплое оперение птицы не намокает в воде. Оляпка смазывает его жиром, который выделяется хорошо развитой копчиковой железой. Вижу, как серебрится в воде тёмная спинка оляпки: птица плывёт, работая крыльями, как пловец руками. Вот оляпка уже быстро бежит по дну. Вдруг она ненадолго остановилась, ловко перевернула клювом небольшой камешек и вытащила из-под него водяного жука.

Ещё через минуту она выскочила на лёд через другую прорубь, встряхнулась, и я вновь услышала её весёлую, звонкую песню!

Задания к тексту:

I. Задания, направленные на диагностику сформированности умения раскрывать тему и основную мысль высказывания.

1. О ком говорится в третьем абзаце текста?

Ответ: В нём говорится о _____.

2. Ответь на вопрос. С какого предложения начинается раскрытие темы текста? Отметь знаком ☒.

- ☐ А. Однажды ясным морозным утром я гуляла на лыжах по лесу.
- ☐ Б. Сомнения исчезли: это же оляпка – водяной воробей!
- ☐ В. Она оживлённо бегала по льду и весело напевала какую-то мелодию.

3. Сравни несколько предложенных заголовков и выбери из них наиболее подходящее. Запиши _____.

- А. Оляпка в лесу.
- Б. Поющая у проруби.
- В. Экскурсия на лыжах.

II. Задание, направленное на диагностику сформированности умения выражать свои мысли правильно (с точки зрения норм литературного языка), точно, ясно и по возможности ярко.

1. Ответь на вопрос: Когда девочка гуляла на лыжах по лесу?

2. Восстанови деформированный текст. Расставь номера предложений.

- Я осторожно подошла поближе!
- Вот Оляпка уже быстро бежит по дну.
- Однажды холодным морозным утром я гуляла на лыжах по лесу.
- И я вновь услышала её весёлую, звонкую песню!
- Сомнения исчезли: это же оляпка – водяной воробей!

III. Умение строить высказывание в определённой композиционной форме.

В охране природы маленьких дел нет. А что ты делаешь, чтобы сохранить природу?

Ответ: _____

Итоговая комплексная работа за 2016-2017 уч. г.

2 «В» класс



Рис. 2 Фото птицы кукушки



Рис.3 Фото птицы филина

На верхних «этажах» леса

Ярусы леса, как этажи большого дома, заселены различными обитателями. Верхний ярус – это царство птиц.

Кукушка – скрытная и осторожная птица. Живут эти птицы поодиночке, кормятся насекомыми и их личинками. Интересно, что кукушка поедает мохнатых гусениц, которыми остальные птицы не питаются. Своего гнезда кукушка не имеет. У нее бывает до 15 яиц, которые она подбрасывает в гнёзда мелких птиц. Вылупившийся кукушонок выталкивает остальных птенцов из гнезда.

Филин встречается не только в лесу, но и в степях, пустынях, горах и на равнинах. Длина тела филина – 9 дециметров, размах крыльев до 18 дециметров. На голове имеются уши из удлинённых перьев. Ночью и в сумерках филины охотятся на небольших зверьков, птиц и лягушек. В гнезде у филина можно увидеть 3 яйца.

Самый известный и в то же время самый незаметный лесной певец – соловей. Длина тела соловья 19 сантиметров. Самка соловья откладывает 5 яиц. А в августе, когда птенцы окрепнут, соловьи покидают обжитые места и улетает на зимовку в Африку. Жаль расставаться с таким голосистым певцом!

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Комплекс упражнений, направленный на формирование коммуникативно-речевых умений второклассников на уроках русского языка

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства

ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР Формирование коммуникативно-речевых умений у младших школьников на уроках русского языка

Студента Хитриной Людмилы Анатольевны,
обучающегося по ОПОП направление подготовки «Педагогическое образование»,
профиль «Начальное образование»
заочной формы обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы проявил готовность корректно формулировать задачи своей деятельности, анализировать причины появления проблем, их актуальность, определять методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР студент проявил такие личностные качества, как самостоятельность, ответственность, добросовестность.

Умение организовать свой труд. Студент проявил умение рационально планировать время выполнения работы, соблюдал график написания ВКР. Автор систематично консультировался с руководителем, учитывал все замечания и рекомендации. Показал достаточный уровень работоспособности, прилежания.

Содержание ВКР систематизировано: имеются выводы, отражающие основные положения параграфов, глав ВКР.

Автор продемонстрировал умение пользоваться научной литературой профессиональной направленности, умение проектировать образовательную деятельность с учетом результатов педагогической диагностики, умение делать обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы.

Заключение соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента Хитриной Л.А. соответствует требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе уровня бакалавриата, и рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР Плотникова Светлана Владимировна

Должность доцент

Кафедра русского языка и методики его преподавания в начальных классах

Уч. звание доцент

Уч. степень кандидат филологических наук

Подпись _____

Дата _____

11.12.14г.

НОРМОКОНТРОЛЬ

ФИО Литрина Людмила Анатольевна
Кафедра русского языка и методики его преподавания в
результаты проверки нормоконтроль проведена начальника класса

Дата 11.12.2017

Ответственный
нормоконтролер

Литрина
(подпись)

Иванченко Л.О.
(ФИО)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах проверки ВКР системой «Антиплагиат».

На основании контракта с ЗАО «Анти-Плагият» № 3/5-17 от 09.03.2017 года «Обеспечение доступа к информации системы автоматизированной проверки текстов «Антиплагиат» проверена работа студента УрГПУ

ФИО Литриной Людмилы Анатольевны
института/факультета ИПиПД получены следующие результаты:

Оригинальный текст составляет 64,37

Дата 11.12.17

Ответственный
подразделения Т.В. Никулина
подпись